

空心村文化旅游发展模式研究

——以茯苓窝为例

张天瑶

华中师范大学国家文化产业研究中心，湖北武汉 430079

摘要：随着城乡空间结构调整和农村社会结构变化，人口外流、产业支撑不足等问题在部分村庄中逐步累积，形成以人口减少、空间闲置和发展动能不足为特征的“空心村”现象。在这一现实背景下，文化旅游作为能够综合利用乡村自然环境、生活空间与地方文化资源的产业形态，逐渐被引入空心村发展实践之中。本文以湖北省麻城市茯苓窝村为案例，基于实地调研与资料整理，对其自然条件、人口结构及文化旅游发展状况进行系统分析，重点探讨空心村文化旅游发展的实际路径与运行特征，并梳理其在人口外流与资源利用、传统文化的保护与社区参与方面面临的主要问题。通过案例研究，本文总结空心村文化旅游发展的现实经验与限制因素，为相关地区探索适宜的发展模式提供参考。

关键词：空心村；文化旅游；大别山；茯苓窝；乡村振兴；非物质文化遗产

近年来，党中央高度重视乡村文化振兴与文旅融合发展，围绕生态文明建设和城乡融合发展的总体要求，就盘活乡村文化资源、培育乡村新业态、推动传统村落转型升级作出一系列重要部署。在新型城镇化加速推进、农村人口持续外流的背景下，部分村庄呈现出人口、产业与空间结构同步弱化的“空心化”特征，如何通过文化旅游发展激活乡村内生动力，已成为当前乡村振兴实践中亟须回应的重要课题。

在这一背景下，空心村已不再仅是人口流失的表征，而是集中体现为产业支撑弱化、空间利用效率下降与乡村文化生产能力不足等综合性问题。文化旅游因其能够综合利用乡村自然环境、生活空间与地方文化资源，逐渐成为带动农村产业转型与公共活力提升的重要路径。在农村人口外流背景下，空心村问题日益凸显，其文化旅游发展既具有现实需求，也具有代表意义。本文围绕空心村文化旅游的发展模式开展研究，有助于总结农村文旅实践经验，为乡村振兴背景下旅游发展提供现实参考。

一、茯苓窝村文化旅游发展现状

（一）茯苓窝村的自然地理情况

茯苓窝村位于湖北省麻城市黄土岗镇大别山腹地，处于山地与丘陵复合过渡区域，自然生态系统保存度较高。村域林地与耕地资源呈复合分布格局，聚落依山就势形成，传统村落空间形态保存较为完整，体现出大别山山区典型的自然人文复合特征。依托约 5200 亩立体生态空间，区域内形成较为稳定的“山—水—林—田—村”生态系统结构，原生林覆盖率维持在 92.3% 左右。同时，村内现存明清时期传统建筑近 50 栋，为自然景观与历史文化资源的综合呈现提供了重要物质基础。基于上述条

件，茯苓窝先后获评“中国传统村落”“中国森林康养人家”等国家级称号。

（二）茯苓窝村的经济与人口结构情况

茯苓窝村经济形态以传统农业为主，村域内以家庭经营为基本单元，生产活动主要集中于粮食种植、林下经济及初级农产品生产，产业形态相对单一。受城镇化进程加快与区域劳动力持续外流影响，村庄青壮年人口外出务工比例较高，常住人口规模长期处于低位，人口结构以中老年群体和留守人口为主，村庄空置化特征较为明显。与此同时，历史上村庄曾经历一定规模的人口迁移与自然聚落调整，部分居民陆续外迁，仅有少数家庭选择留守，使得现有村庄人口数量进一步压缩。在社会结构方面，村庄仍以血缘与地缘关系为主要联结纽带，传统乡土社会关系在日常交往与公共事务中保持延续，但整体社会网络密度有所下降。

（三）茯苓窝村的文化旅游发展情况

1. 旅游接待空间与基础条件

茯苓窝村文化旅游在空间组织上主要依托村庄既有生活空间与集中建设的旅游接待设施。部分村民住房在保持原有建筑风貌与生活功能的基础上，逐步引入住宿、接待与公共活动等功能，实现由单一居住空间向复合型旅游空间的转化。同时，村域内曾形成一定规模的休闲与康养型住宿片区，在道路、水电等基础设施条件支撑下，整体提升了村庄对外接待能力。这种以村庄日常生活空间为核心、以集中接待设施为补充的空间形态，为文化旅游活动的开展提供了相对稳定的承载条件。

2. 产业形态与农旅融合方式

在产业形态上，茯苓窝村文化旅游以休闲体验型活动为主导，强调生态环境、乡村生活方式与慢节奏游憩的结合。旅游活动多嵌入农业生产与乡村日常生活场景之中，通过农事体验、乡村游览及自然教育等方式，增强游客对地方农业生产方式与乡土文化的感知。同时，当地将文化旅游消费与大别山特色农副产品生产相衔接，如生态养殖土鸡蛋及初级农产品，通过现场展示、体验消费与随游购买等方式，形成旅游活动与农业经营之间的联动路径。整体来看，茯苓窝的文化旅游产业呈现出以农业资源为基础、以乡村生活体验为核心内容的农旅融合发展特征。

二、茯苓窝文化旅游发展存在的问题

（一）人口外流与资源利用问题

受区域城镇化进程持续推进及城乡发展差距影响，茯苓窝村长期面临青壮年劳动力外流的现实局面，人口结构呈现出明显的老龄化与留守化特征。人口持续外流不仅削弱了村庄日常生产与公共事务运作的主体力量，也在客观上影响了文化旅游产业所依赖的人力供给与组织能力。尤其是在文化旅游活动中，对服务、管理、运营与文化表达等环节均存在一定程度的劳动力约束，使得资源转化效率受到限制。

与此同时，村域内自然生态资源、传统建筑资源及乡村空间资源总体保有量较高，但受人口规模缩减与产业承载能力有限的双重影响，资源利用呈现出“存量充足、利用分散”的特征。一方面，大量生态空间与传统村落建筑处于低频使用状态，尚未形成稳定、持续的文化旅游利用场景；另一方面，资

源开发更多依赖阶段性项目或单一业态，缺乏与人口结构相适配的长期运营机制，导致资源价值转化周期不稳定。

在“空心村”情境下，人口、空间与产业之间的原有耦合关系被打破，村庄由以生产和生活为核心的综合空间，逐渐转变为以资源静态存在为主的功能性空间。这种结构性变化，使文化旅游发展在客观上面临“资源在场而主体缺位”的困境，即具备资源条件，但缺乏足够的常态化使用主体与组织支撑。由此，如何在有限人口规模与弱化社会结构的条件下，实现资源要素的有效配置与持续利用，成为茯苓窝文化旅游发展所面临的约束。

（二）传统文化的保护与传承问题

茯苓窝村在长期农耕生产与山地生活实践中，逐步形成了以传统聚落形态、农耕习俗及地方性生活方式为核心的乡土文化体系。这类文化形态高度依赖日常生活场景与代际传承机制，其延续基础与人口结构密切相关。然而，随着青年人口长期外出务工，传统文化的自然传承链条受到削弱，部分内容逐渐从“生活实践”转向“象征存在”，其活态性与日常性面临挑战。

在文化旅游发展过程中，传统文化更多以景观化、展示化方式进入旅游体系，如传统建筑空间的观赏性利用、乡村生活方式的符号化呈现等。这种转化方式在一定程度上提升了文化的可见度，但也容易造成文化内涵被简化或固化的问题，使其与当代村民的真实生活产生距离。此外，文化旅游所引入的现代消费逻辑与市场导向，与传统文化所蕴含的伦理秩序、生活节奏和价值取向之间，客观上存在张力。如何在不削弱文化原真性的前提下实现文化资源的当代表达，如何避免传统文化在旅游开发中被工具化、表演化，构成茯苓窝文化旅游发展过程中必须正视的重要议题。

此外，受制于村庄内部文化主体与专业力量不足，传统文化的保护多停留在物质层面的保存与修缮，尚未形成以社区参与为核心的活态传承机制。文化旅游在一定程度上提升了村庄的外部可见度，但其对传统文化的推动作用仍偏向功能附着型，而非内生发展型。这种保护与利用之间的张力，使茯苓窝在文化旅游发展过程中，面临如何在现代产业逻辑中维持传统文化连续性与在地性的现实问题。

三、茯苓窝文化旅游的治理模式与实践

在“空心村”背景下推进文化旅游发展，已不再是单纯的产业导入问题，而是涉及资源配置、主体协同与制度安排的综合治理议题。文化旅游作为高度依赖地方资源、社区参与与公共协商的产业形态，其发展成效在很大程度上取决于治理模式的合理性与执行机制的稳定性。茯苓窝村的文化旅游实践，正是在多元主体互动与基层治理结构调整的过程中展开，其经验具有一定的典型意义。

（一）治理模式的理论框架

在乡村文化旅游的实际运行中，其发展过程通常并非依赖单一市场主体或行政力量推动，而是由多方主体参与、协同作用。在此背景下，近年来逐渐形成的“共谋、共建、共管、共评、共享”治理理念，为乡村文化旅游治理提供了重要的理论参照。该理念强调政府、市场、社区与社会力量在目标协商、资源整合、过程管理和成果分配等环节中的协同参与，突破了以往自上而下的单向治理模式。

具体而言，“共谋”强调在发展初期通过多方协商形成对文化资源价值与发展方向的基本共识，避免外来资本或行政意志对地方文化的单向塑造。在茯苓窝的情境中，村庄所拥有的生态资源、传统聚

落与农耕文化具有较强的地方性特征，其文化旅游发展方向客观上需要在村集体、返乡人员及外来主体之间形成对资源利用边界与文化表达方式的基本认知一致，以减少发展预期与实际路径之间的张力。“共建”侧重不同主体在基础设施、公共空间与文化载体建设中的合作分工，对于茯苓窝而言，村庄公共空间、传统建筑及生态环境本身即构成文化旅游的重要物质基础，其建设与维护过程更依赖公共投入、集体协作与社会力量的协同参与。“共管”则指向在运营过程中通过制度化安排实现对资源使用、经营行为与公共事务的共同管理，在空心化背景下，通过规则协商而非单一主体控制，有助于维持资源利用的稳定性与公共属性。

“共评”与“共享”进一步将治理延伸至效果评估与利益分配层面，强调发展成果在村庄内部的公平回流与长期积累。对于茯苓窝这类人口规模有限、社会结构相对紧密的村庄而言，发展成效是否被村民感知、是否转化为集体收益，直接影响文化旅游的社会接受度与持续性。

在这一框架下，参与式治理成为连接文化旅游发展与基层自治的重要机制。通过引入村民参与决策、运营与监督的制度空间，文化旅游不再仅作为外部产业嵌入乡村，而是逐步嵌入村庄既有的社会结构与治理体系之中。游客在此过程中不仅是消费主体，也通过体验、反馈与传播等方式，间接参与到地方文化的再生产与价值建构之中，从而形成以互动为特征的治理关系网络。

（二）茯苓窝的治理实践

在具体实践中，茯苓窝村的文化旅游治理呈现出以制度调整与资源重组为核心的实践路径。其中，“三权分置”改革为村庄资源管理与文化旅游发展提供了制度基础。通过将土地承包权、经营权与所有权进行分离，村庄在保持集体土地所有权稳定的前提下，引入多样化的经营主体参与文化旅游相关项目，为资源的灵活配置创造了空间。这一制度安排在一定程度上缓解了土地利用僵化与资源闲置的问题，使生态空间、传统建筑及农业生产资源得以在合规框架内进入文化旅游体系。

在此基础上，资源管理与利益分配逐步呈现出“集体统筹、分类经营”的特征。村集体在资源整合与规则制定中发挥协调作用，避免资源碎片化使用，同时通过租赁、合作经营等方式，使部分收益回流村庄公共领域，用于基础设施维护与公共事务支出。这种以制度为纽带的资源管理模式，为文化旅游的持续运行提供了相对稳定的治理环境。

与此同时，社区参与成为茯苓窝文化旅游治理的重要支点。通过引导村民以多种形式参与文化旅游活动，如参与生态维护、提供农产品、参与公共空间管理等，文化旅游逐步嵌入村民的日常生产与生活结构之中。这种参与并非完全市场化的雇佣关系，而是与村庄原有的集体行动机制相结合，形成介于经济参与与社会参与之间的复合形态。文化旅游在提升村庄外部可见度的同时，也为村民提供了重新认识本地资源价值与文化意义的契机。

从整体上看，茯苓窝的文化旅游治理实践并未形成高度成熟的制度模型，但其在多主体协同、资源制度化管理及社区参与方面的探索，已初步呈现出文化产业导向下乡村治理转型的基本特征。文化旅游在此不再仅被视为经济增长工具，而是作为重构村庄治理关系、激活公共资源与增强社区凝聚力的重要媒介，其治理实践为“空心村”文化旅游发展模式的进一步研究提供了具有现实指向性的案例基础。

四、结语

当前,在城乡融合发展和文化旅游深度融合持续推进的背景下,空心村已成为我国乡村转型发展过程中不可避免的现实议题。相较于单纯依赖人口回流或行政主导的治理路径,以文化旅游为切入点探索空心村发展模式,既回应了乡村空间再利用的现实需求,也为乡村产业结构优化提供了新的可能性。空心村文化旅游的发展不应仅停留在资源开发或项目建设层面,而应在尊重乡村原有空间格局与生活方式的基础上,实现文化、产业与旅游要素的有机整合。

从研究视角来看,空心村文化旅游涉及地理学、旅游学、社会学等多学科交叉领域,既关系到旅游产业组织方式,也关涉乡村社会结构与地方文化的延续。因此,有必要通过深入的实地调研方法,结合具体村庄的空间演变、产业实践与居民参与情况,对空心村文化旅游发展路径进行系统分析。在理解地方文化与旅游需求互动关系的基础上,进一步挖掘空心村在景观利用、生活体验和产业嵌入方面的内在潜力。

空心村文化旅游的发展,不仅是乡村旅游类型不断细分与升级的结果,也是推动乡村空间再生和产业多元化的重要途径。通过合理引入民宿经营、休闲体验及农旅融合等产业形态,空心村能够在一定程度上激活闲置空间,拓宽农民增收渠道,并促进地方文化的再生产与传播。然而,这一过程并非一蹴而就,需要在旅游开发强度、产业规模与乡村生活秩序之间保持动态平衡,避免因过度商业化而削弱乡村本身的文化价值。

因此,在推进空心村文化旅游发展的过程中,应坚持以地方资源禀赋为基础,以可持续利用为原则,探索符合村庄实际的发展模式。只有在兼顾产业发展、文化传承与空间承载能力的前提下,空心村文化旅游才能实现长期稳定的发展,为乡村振兴背景下的乡村转型提供具有参考意义的实践样本。

参考文献

- [1] 陈玉福,孙虎,刘彦随.中国典型农区空心村综合整治模式[J].地理学报,2010,65(6):727-735.
- [2] 冯健,叶竹.空心村整治中的多元有机规划思路——河南邓州的实践探索[J].城市发展研究,2017,24(9):88-97.
- [3] 何良雄,朱怡橙.空心村形成原因及治理措施探析——以农村城镇化进程为视角[J].经济研究导刊,2011(26):24-25,35.
- [4] 汪训前,赵辉,陈建春.大别山深处,土坯房变身精品民宿[N].湖北日报,2021-09-16(9).
- [5] 刘彦随,周扬.中国美丽乡村建设的挑战与对策[J].农业资源与环境学报,2015,32(2):97-105.
- [6] 关博.我国空心村整治面临的挑战及对策[J].宏观经济管理,2014(2):44-46.
- [7] 何琛璐,王凤苓.共生理论视域下乡村非遗旅游振兴探究[J].民俗研究,2025(6):75-82,155.
- [8] 熊海峰,祁吟墨.基于共生理论的文化和旅游融合发展策略研究——以大运河文化带建设为例[J].同济大学学报(社会科学版),2020,31(1):40-48.
- [9] 杨喬,范周.文旅融合推动乡村文化振兴的作用机理和实施路径[J].出版广角,2021(19):37-40.
- [10] 赵培,郭俊华.农文旅融合赋能农业农村现代化的运营模式与实践路径——基于三个典型村庄的案例研究[J].农村经济,2024(6):132-142.

A Study on Cultural Tourism Development Models in Hollow Villages: A Case Study of Fulingwo Village

Zhang Tianyao

Central China Normal University, National Research Center of Cultural Industries, Wuhan, Hubei 430079

Abstract: With adjustments in urban–rural spatial structures and changes in rural social systems, issues such as population outmigration and weak industrial foundations have gradually accumulated in some rural areas, giving rise to so-called “hollow villages” characterized by population decline, underutilized space, and insufficient development momentum. In this context, cultural tourism, as an industry that integrates rural natural environments, living spaces, and local cultural resources, has increasingly been introduced into the development practices of hollow villages. Taking Fulingwo Village in Macheng City, Hubei Province, as a case study, this paper draws on field investigations and documentary materials to systematically analyze its natural conditions, demographic structure, and the current state of cultural tourism development. It focuses on the practical pathways and operational characteristics of cultural tourism in hollow villages, and further examines the major challenges related to population outmigration, resource utilization, the protection of traditional culture, and community participation. Through this case study, the paper summarizes both the practical experiences and the structural constraints of cultural tourism development in hollow villages, providing reference insights for other regions seeking appropriate development models.

Keywords: Hollow Villages; Cultural Tourism; Dabie Mountains; Fulingwo Village; Rural Revitalization; Intangible Cultural Heritage

版权所有 © 2025 本文作者和香港科技出版集团。本作品根据知识共享署名国际许可证 (CC BY 4.0) 获得许可。 <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access