

高校“三下乡”社会实践的德育功能、现实困境与协同路径优化

邹杭鑫, 刘旺, 宁有帅, 张旭东

四川轻化工大学, 四川自贡 643000

摘要:“三下乡”社会实践活动是高校落实“立德树人”根本任务、创新实践育人的关键载体。本文旨在系统阐释其对提升大学生思想政治素质、增强社会担当意识、完善知识实践能力及推动理论实践融合的核心德育价值。研究同时指出,当前活动面临经费保障不足、学生主体作用弱化、德育效果表层化及长效机制缺失等多重现实困境。为此,应从体系化构建多元协同机制、深化活动内涵与过程管理、强化资源保障与宣传引导等方面进行路径优化,以全面提升“三下乡”的实践育人实效,使其真正成为培养担当民族复兴大任的时代新人的坚实阵地。

关键词:“三下乡”; 社会实践; 德育功能; 实践育人

一、研究缘起

“三下乡”活动的研究背景主要源于对高校学生实践教育的重视和探索。自1997年大学生“三下乡”社会实践活动开展以来,实践育人的工作得到了党和政府的高度重视和认可,为此相关部门出台了政策文件,促进大学生“三下乡”社会实践育人工作的顺利开展。

2004年10月,中共中央、国务院颁布的《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》里面就谈到了“社会实践是大学生思想政治教育的重要环节,对于促进大学生了解社会、感知国情,增长才干、奉献社会,锻炼毅力、培养品格,增强社会责任感具有不可替代的作用”。2005年,中宣部、中央文明办、教育部、共青团中央下发《关于进一步加强和改进大学生社会实践的意见》,其中对大学生社会实践提出了要求“引导大学生走出校门、深入基层、深入群众、深入实际,开展教学实践、专业实习、军政训练、社会调查、生产劳动、志愿服务、公益活动、科技发明和勤工助学等”。其社会实践的要求符合“理论联系实际是党的优良传统和作风,教育与生产劳动和社会实践相结合是党的教育方针的重要内容,理论教育和实践教育相结合是大学生思想政治教育的根本原则”。2012年,教育部、中宣部、财政部等七部门又联合出台《关于进一步加强高校实践育人工作的若干意见》文件等,充分证明了党和政府对大学生“三下乡”社会实践的重视。

随着社会的发展和高等教育的普及,人们对高校学生综合素质和实践能力的的需求日益增加。处于大学阶段的同学还未正式进入社会,部分同学对社会缺乏一定的认识,部分同学的人生观、价值观还未完全形成,还有部分学生的意志品质相对薄弱。通过参与“三下乡”活动,可以培养学生的社会责任感、团队合作意识和实践能力,使他们更好地适应社会发展的需求。因此,开展实践教育成为高校教育改革的重要方向之一。

通过“三下乡”活动,国家把发展经济、建设小康和脱贫攻坚结合起来,为农村中心工作服务。“三下乡”为农民致富服务;把集中活动与经常工作结合起来,抓好集中活动,发挥示范作用,做好日常

工作, 满足农民需要; 把面上活动与雪中送炭结合起来, 突出工作重点, 着重帮助贫困地区的农民; 引导农民解放思想, 更新观念, 提高素质, 增强致富能力。通过开展“三下乡”活动, 各部门的业务工作得以结合起来, 服务农民, 锻炼队伍, 推动部门工作, 加强自身建设; 培育农村文化市场, 制定政策措施, 多渠道、多形式引导扶持农村文化科技卫生事业的繁荣发展。

二、高校“三下乡”社会实践的德育功能的多维审视

“三下乡”绝非简单的社会服务或专业实习, 而是一个蕴含深刻德育价值的综合性育人过程。活动将思政课堂延伸至社会田野, 通过沉浸式国情教育, 引导学生在亲眼看见乡村变革与基层实践中, 深化对中国特色社会主义理论认同、情感认同与价值认同。艰苦环境中的磨砺进一步塑造了学生坚韧不拔、吃苦耐劳的意志品质, 实现了世界观、人生观、价值观的实践内化社会担当意识的“角色唤醒”。“三下乡”通过赋予学生支教、支农、政策宣讲等具体任务, 推动其从“被服务者”向“服务者”、从“学习者”向“建设者”的角色转变。在回应现实需求、服务人民群众的过程中, 学生的社会责任主体意识被有效激发, 为民情怀与奉献精神得到了滋养。“三下乡”活动打破了专业学习的壁垒, 要求各学科学生将理论知识应用于解决乡村发展的实际问题。这一过程不仅是专业能力的试金石, 更是沟通协作、团队管理、应急处突等综合素养的练兵场, 实现了智育、德育与实践能力培养的有机统一。“三下乡”还构筑了理论与实践的对话桥梁。学生运用马克思主义立场观点方法分析乡村现实, 又在复杂鲜活的基层问题中反思与深化理论认知, 形成“实践-认识-再实践”的良性循环, 使思想政治教育摆脱了空洞说教, 更具生命力与说服力。

三、高校“三下乡”社会实践的德育功能的现实困境

尽管意义显著, 但“三下乡”活动德育功能的充分发挥仍面临一系列结构性挑战。这些挑战涉及资源、参与主体、活动设计以及协同机制等多个层面, 制约着德育目标从理念到实效的深层转化。若不能系统剖析并应对这些困境, 活动易流于形式, 难以真正实现其价值引领与人格塑造的育人使命。

(一) 资源保障的脆弱性与单一化

当前, “三下乡”活动的资源支撑体系存在明显短板, 集中体现在资金来源狭窄、结构失衡与持续不稳三个方面。首先, 经费保障严重依赖高校内部有限的行政拨款, 来自企业、基金会或社会公益组织的多元筹资渠道尚未畅通, 这直接限制了活动的规模、覆盖范围与可持续性。多数团队面临预算紧缩, 难以向更偏远、需求更迫切的地区延伸。其次, 有限的经费在使用结构上不尽合理。大部分资金被交通、住宿、餐饮等刚性消耗占据, 挤占了对德育环节进行深度设计的投入。用于开发本土化德育资源、设计互动体验式课程、聘请专业指导教师、建立长效激励机制等的经费往往捉襟见肘。这使得活动容易停留在基础服务层面, 难以支撑需要长期跟踪、深度介入的品格培养项目。最后, 资源投入缺乏稳定性和预见性, 多随年度预算或领导重视程度波动, 导致很多富有潜力的长期德育项目无法系统规划与持续推进, 影响了育人效果的累积与深化。

(二) 学生主体性的悬置与功利化倾向

德育功能的实现离不开学生的主动建构与内在认同, 然而现实中学生的主体地位常被削弱, 参与动机出现偏离。一方面, 部分学生的参与动机掺杂着较强的功利色彩, 主要受综合测评加分、评奖评

优、升学就业考量等外在因素驱动，而非源于服务社会、增长才干、锤炼品格的内在渴望。这种动机错位可能导致其在活动中追求“存在感”而非“获得感”，行动流于表面。另一方面，活动组织模式通常呈现“自上而下”的特征，从主题设定、方案策划到行程安排，多由校方或指导教师主导，学生的话语权和决策空间有限，往往沦为既定方案的被动执行者而非积极设计者。此外，短期化、项目化的活动模式与缺乏系统性的前培训、过程中深度引导以及活动后的结构化反思、成果内化与行为追踪机制相结合，使得德育体验碎片化、浅表化。学生可能收获了感动和见闻，却难以将短暂的感性触动升华为稳定的价值观念、社会责任感和内在品格素养，导致德育效果“雨过地皮湿”。

（三）活动设计的同质化与德育效果的形式化

有效的德育需依托内容充实、设计精良、契合实际的实践活动载体。然而，当前部分“三下乡”活动在设计上陷入了同质化窠臼，影响了德育的针对性和穿透力。许多团队的活动内容局限于传统的参观走访、慰问演出、政策宣讲、基础支教或简单调研，未能紧密结合驻地社区的独特实际需求、文化脉络以及学生自身的专业背景和学科优势进行个性化、深层次的项目开发。德育目标设定往往宏大而模糊，未能分解为具体可操作、可观察、可评估的行为与认知目标。在实施过程中，由于缺乏对当地文化、语言、习俗的深入理解，可能产生沟通隔阂；同时，现场缺乏具备心理学、教育学或伦理专业背景的指导教师进行适时、深入的价值观引导和冲突调解，使得实践活动容易陷入“走马观花”或“自说自话”的境地。学生与群众之间难以建立真正深度的精神交流与价值共鸣，从而削弱了活动应有的情感陶冶、思想碰撞和精神成长作用，导致德育在一定程度上形式化。

（四）协同机制的缺失与成果转化的乏力

“三下乡”活动的德育效益的最大化，有赖于高校与地方之间稳定、深入、制度化的协同，以及实践成果向教育资源的有效转化，但这恰恰是当前的薄弱环节。首先，校地合作多围绕特定暑期项目进行临时性对接，缺乏长期稳定的战略合作协议、常态化的联络协调平台以及清晰的权责利划分机制。资源共享、人才互动等方面的机制不健全，合作深度不足。其次，实践活动过程中产生的鲜活案例、感人故事、调研数据、反思心得等宝贵素材，往往在活动结束后便被束之高阁，未能进行系统化的梳理、提炼、研究和理论升华。这些源于实践的第一手资料未能有效反哺高校的思想政治理论课教学、课程思政建设、校本德育案例开发以及相关学术研究，使得“三下乡”的育人效益局限在参与学生个体的短期体验层面，未能转化为可复制、可推广的泛在教育资源，限制了其辐射引领作用的发挥。

四、优化路径：构建协同共育的长效体系

（一）构建“多元联动、资源整合”的协同保障体系

高校应积极助推“政府政策支持、高校主导实施、社会资源注入、基层社区对接”的协同格局建立，主动与地方政府、企业、社会组织建立战略合作，通过共建实践基地、设立联合基金、推动人才互聘等方式，实现资源互补与稳定供给；同时，利用信息技术搭建项目管理与资源共享平台，提升协同效率。

（二）深化“需求导向、价值共生”的活动内涵设计

活动设计应推动活动从“单向输送”转向“双向赋能”，紧密对接国家战略与地方真实需求，结

合学科专业优势, 开发系列化、主题式、沉浸型的实践项目; 注重在服务中挖掘乡土文化价值, 促进现代知识与地方性知识的对话, 在解决真问题中实现学生的价值体认与品格塑造。

(三) 强化“学生中心、全程浸润”的过程管理模式

尊重并激发学生的主体性, 鼓励学生参与项目的前期调研、方案设计与后期总结。实施“专业导师+实务导师”的双导师制, 加强过程指导。构建涵盖前培训、中监测、后评估的全程管理体系, 特别是建立基于多元主体的评价反馈机制, 科学评估德育成效。

(四) 完善“成果固化、反馈反哺”的长效循环机制

系统梳理实践成果, 将其转化为高质量的调研报告、教学案例、学术论文或政策建议。通过建立“实践成果库”、举办成果展、纳入思政课教学素材等方式, 实现实践育人的成果固化与价值辐射。将评估反馈作为优化活动设计、改进育人策略的重要依据, 形成持续改进的闭环。

五、结论

高校“三下乡”社会实践活动是连接青年学生与国家社会、贯通理论知识与实践智慧的重要纽带。其德育功能的实现, 是一个涉及价值引领、能力锻造与情感认同的复杂系统工程。面对新时代的要求, 必须正视其在资源、主体、设计与机制上面临的挑战, 通过构建多元协同的保障体系、深化价值共生的活动内涵、创新学生主导的过程管理、完善成果反哺的长效循环, 推动“三下乡”实现从“活动”到“体系”、从“经历”到“育人”的深刻转型。唯有如此, 方能将其真正锻造为培养具有坚定理想信念、深厚家国情怀、过硬本领担当的时代新人的坚实实践育人阵地。

参考文献

- [1] 陈建宁. 新时代大学生“三下乡”社会实践育人模式的创新路径[J]. 农村经济与科技, 2025, 36(18): 246-248.
- [2] 胡子鸣. “三下乡”社会实践育人共同体构建: 内涵分析、问题反思与行动策略[J]. 机械职业教育, 2020(10): 48-52.
- [3] 李佳霓. 高校“三下乡”社会实践育人现状、优化路径与模式探索[J]. 今传媒, 2025, 33(2): 137-140.
- [4] 李柯颖. 边疆医学类院校“三下乡”社会实践育人现状及路径提升研究[C]//重庆市创新教育学会. 2025教育创新与实践经验交流会论文集(上). 云南中医药大学, 2025: 40-44.
- [5] 陆中照, 缪泉, 蒋飞燕, 等. 农业高校“三下乡”实践育人助推乡村振兴的思考[J]. 现代畜牧科技, 2024(9): 170-172.
- [6] 阮佳佳, 李梦瑶, 吴寒. 大学生“三下乡”社会实践赋能乡村振兴实践育人路径研究[J]. 农业开发与装备, 2026(1): 45-47.
- [7] 王媛媛, 赵丽亚, 刘佳. 新时代“三下乡”实践育人功能的实现路径研究[J]. 开封教育学院学报, 2019, 39(3): 199-201.
- [8] 常海亮. 大学生暑期社会实践育人功能发挥的现状及其对策研究[D]. 武汉: 华中农业大学, 2014.
- [9] 石伟琦. “立德树人”背景下增强高校师范生“三下乡”社会实践育人工作实效探索[J]. 赤

峰学院学报(汉文哲学社会科学版),2024,45(11):50-53.

- [10] 冯涛.“大思政课”视域下大学生“三下乡”社会实践育人工作的破困路径[J].农业开发与装备,2025(11):73-75.

基金项目

四川轻化工大学校级大学生创新创业训练计划项目“四川省高校大学生‘三下乡’社会德育功能实现研究”(项目编号:CX2024098)

项目组成员:邹杭鑫、刘旺、宁有帅、张文杰、刘思鸿、叶文倩、曾小清、王晓蕾、张添虹、王坤

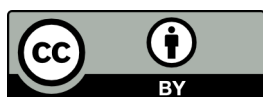
The Moral Education Function, Practical Dilemmas, and Collaborative Path Optimization of "Three Down to the Countryside" Social Practice in Colleges and Universities

ZOU Hangxin, LIU Wang, NING Youshuai, ZHANG Xudong
Sichuan University of Science & Engineering, Zigong 643000, China

Abstract The "Three Down to the Countryside" social practice activity serves as a pivotal vehicle for universities to fulfill the fundamental task of "cultivating individuals with moral integrity" and innovate in practical education. This paper aims to systematically elucidate its core moral education value in enhancing college students' ideological and political quality, strengthening their sense of social responsibility, improving their knowledge and practical abilities, and promoting the integration of theory and practice. The study also points out that the current activities face multiple practical dilemmas, such as insufficient funding, weakened student subjectivity, superficial moral education effects, and the lack of a long-term mechanism. To address these issues, we should optimize the path from the aspects of systematically constructing a diversified collaborative mechanism, deepening the connotation and process management of activities, strengthening resource support and publicity guidance, in order to comprehensively enhance the effectiveness of the "Three Down to the Countryside" practice education, making it a solid front for cultivating new talents who are capable of shouldering the great task of national rejuvenation in the era.

Keywords "Three Down to the Countryside"; Social practice; Moral education function; Practical education

版权所有 © 2026 本文作者和香港科技出版集团。本作品根据知识共享署名国际许可证 (CC BY 4.0) 获得许可。 <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access