

工匠精神融入高职大思政课教学面临的困境与优化路径研究

——基于 H 市工程职业学院的调查

马秀秀

湖北师范大学马克思主义学院，湖北黄石 435002

摘要 工匠精神植根于传统“道技合一”的中华优秀传统文化土壤，是一种以追求极致为核心的职业价值理念，是劳动者在长期实践中形成的职业道德、专业素养与价值追求的综合体现。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央多次强调传承与弘扬工匠精神。当今，大力弘扬工匠精神，对于实现经济高质量发展和建设社会主义现代化强国的奋斗目标意义重大。2025 年年初发布的《教育强国建设规划纲要（2024—2035 年）》中就大力倡导弘扬工匠精神，加快建设现代职业教育体系。高职大思政课教学是培育工匠精神的主渠道，将工匠精神融入大思政课，充分发挥其培根铸魂的育人作用，有助于丰富思想政治教育的内容、推动高职院校教育教学改革、引导高职生树立正确的职业观和价值观、促进经济实现高质量发展。运用问卷调查法，对工匠精神融入高职大思政课教学的困境与路径展开研究。调查结果显示，工匠精神融入高职大思政课取得的成效包括学校对工匠精神的重视程度大幅提升、工匠精神培育形式不断创新、学生对工匠精神的认同显著增强等。但工匠精神融入高职大思政课还存在一些现实问题，如融入渠道比较有限、体制机制不够健全、融入氛围不浓厚等。

关键词 工匠精神；高职大思政课；困境；实践路径

一、工匠精神融入高职思政课取得的成效

党的十八大召开后，习近平同志曾在多个场合着重提及“工匠精神”，倡导全社会广泛弘扬工匠精神，努力营造劳动最光荣、劳动最崇高、劳动最伟大、劳动最美丽的良好风尚。对调查数据展开整理与分析发现，由于国家政策给予大力扶持，自工匠精神提出以来，高职院校始终予以积极关注。在此背景下，工匠精神融入高职大思政课教学取得初步成效，具体表现在以下三个方面。

（一）学校对工匠精神的重视程度大幅提升

开展工匠精神培育，思政课课堂教学无疑担当了主渠道的关键角色，思政课教师则构成了推动此项工作的主力军。充分利用思政课改革成果，挖掘工匠精神课堂教学资源，将工匠精神融入课堂教学之中，不仅是传承工匠精神的重要途径，而且是提升学生自身综合竞争力的重要方式。

从图 1 中可以看出，84.83%（此题为多选题，此数据基于受访人数得出）的学生表示在思政课上学习过工匠精神的相关内容，较其他选项而言，占比最大。思政课作为学校教育体系里的关键构成部分，在工匠精神培育进程中起着主阵地的核心作用。自党的十八大以来，党和国家极为重视工匠精神的培育与传承，陆续出台了一系列用以指导工匠精神培育工作的专门文件。这些文件从宏观战略层面

出发，立足教育发展全局，为工匠精神培育工作科学、有序、高效开展指明了清晰方向。

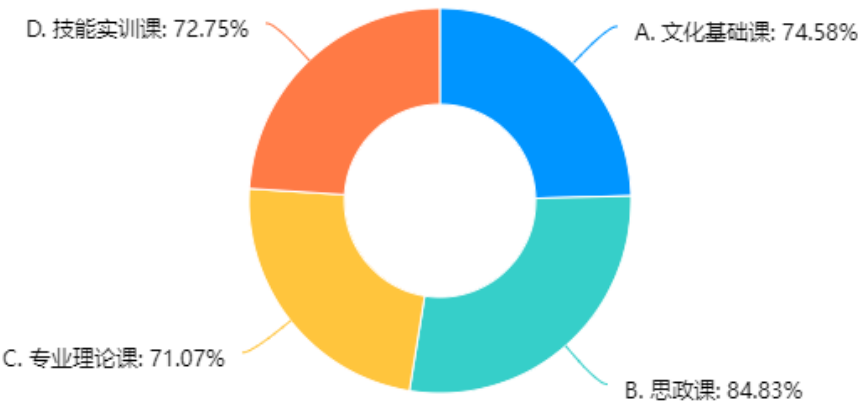


图1 “在课堂教学中，哪些课程会涉及工匠精神的内容？” 问卷结果分析

从图2中可以看出，超过80%（此题为多选题，数据均基于受访人数得出）的学生表示主要通过“学校课堂教学、宣传活动”的途径学习了解“工匠精神”，“网络、新闻、电视”和“社会宣传标语、展示栏”也是学生了解工匠精神相关内容的主要途径，选择人数占比均超过70%，而选择书籍的人数较少。由此可见，高校积极回应党和国家的政策倡导，在职业教育改革发展的整体规划中贯彻落实工匠精神，全力营造浓厚的文化学习与精神宣传氛围，助力培育学生匠心追梦、技能报国的情怀。

依据《教育部关于职业院校专业人才培养方案制订与实施工作的指导意见》（2019年）、《关于做好职业院校专业人才培养方案制订与实施工作的通知》（2019年）、《职业教育专业简介》（2022年修订）以及《职业教育专业目录（2021年）》等相关要求，高职院校制定了专业人才培养方案，在培养目标与培养规格中着重凸显培育工匠精神的重要意义，强调要着力培养具备工匠精神与信息素养的技术技能人才。首先，把工匠精神融入公共基础必修课程之中。其次，将工匠精神融入专业基础课程，以此助力学生树立严谨的科学态度，培育精益求精的工匠精神，坚定为国家工业发展贡献力量的信念，构建与时俱进的创新意识，践行勇于探索、持续进取的时代精神。最后，将工匠精神融入实践教学环节，以工业文化和工匠文化为助力，着力塑造大学生扎实的加工技能、严谨的质量意识，培养团结协作的精神，坚定为实现工业现代化努力的信念，建构创新设计的理念，勇担精益求精、不断进步的时代责任。

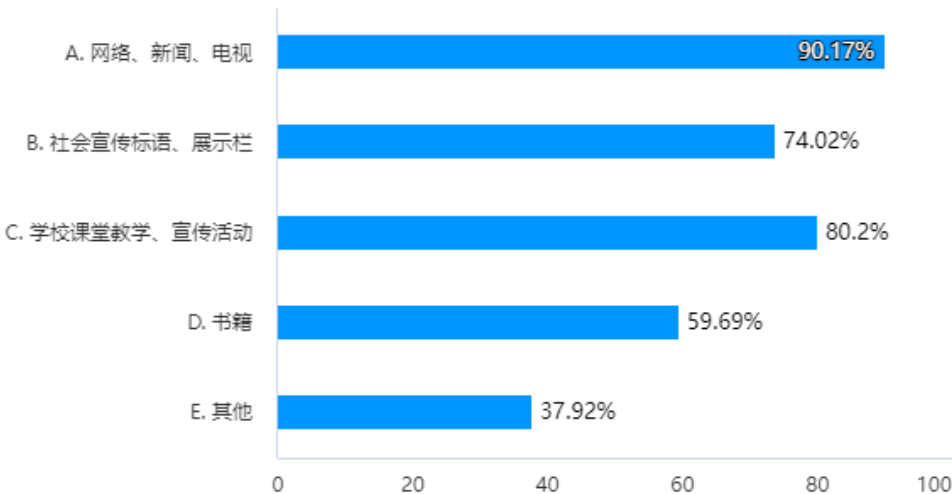


图2 “您主要通过什么途径了解‘工匠精神’？” 问卷结果分析

（二）工匠精神培育形式不断创新

在国家政策的积极引领及高等职业学校内在发展动力的共同作用下，培育工匠精神已成为高等职业学校教育架构中一个至关重要的组成部分。目前，高等职业学校在推进工匠精神的培养方面，呈现出内容日益丰富、形式愈发多样的良好态势。课程思政改革为工匠精神的渗透提供了广阔的平台与有效的途径，使得工匠精神不再局限于单一的教育模块，而是贯穿于高职教育教学的全过程，达成了知识传授、技能培育与价值塑造的有机融合。伴随新时代社会实践的持续深入，社会各行业涌现出一大批德艺双馨的杰出工匠。他们以精湛的技艺和高尚的品德，为行业发展树立了标杆典范。同样，将具有显著时代特征的行业精神如女排精神、新时代的北斗精神等，在各个行业漫长的发展过程中逐步提炼和塑造。这些行业精神既是特定领域工匠精神的生动体现，也是一种强大的精神动力，激励着广大从业者不断追求卓越，勇于创新。此外，在现代信息技术快速发展的今天，工匠精神的传播也在影视传媒领域扮演着积极的角色。如《大国工匠》《百年巨匠》《我在故宫修文物》等一批高品质影视作品，将抽象的工匠精神以讲述个体故事的形式具体化、可感而生动地表现出来。这些作品以独特的艺术魅力和叙事手法，全方位、多角度地展现了匠人对技艺的执着追求和对职业的敬畏之心。此举不仅极大地增强了工匠精神的感染力，而且使工匠精神在校园内外引起广泛共鸣和积极反响的同时，更容易为广大师生所接受和认同。

（三）学生对工匠精神的认同显著增强

在几千年的历史长河中，我国涌现出的能工巧匠数不胜数。他们凭借过硬的技艺，在不懈的追求中，创造了物质文明灿烂辉煌，也为后世留下了极为丰厚的文化遗产和精神财富。中国共产党始终高度重视精神文明建设，在百年奋斗历程中不断培育和逐步凝练工匠精神，彰显了民族精神特质。这种精神既是顺应时代发展需求、传承和弘扬中华民族优秀传统文化的强大精神动力，也是激励广大劳动者奋发向上、勇于创新的强大精神动力。就高职生群体而言，初步判断其对工匠精神的基本认知和理解程度，在一定程度上可为深入探究该群体对工匠精神内涵的把握程度以及相关政策文件的掌握情况提供重要依据。

通过对图3的分析可知，关于学生对弘扬和培育工匠精神政策的了解程度的调查，数据分布情况如下：高达92.42%的学生表示了解相关政策，而表示“不太了解”以及“一点儿也不了解”的学生仅占7.58%。基于上述数据可以推断出，在本次调查所涉及的学生群体中，绝大部分学生对于工匠精神的相关政策文件是较为关注的，对工匠精神展现出了较高的认知水平。

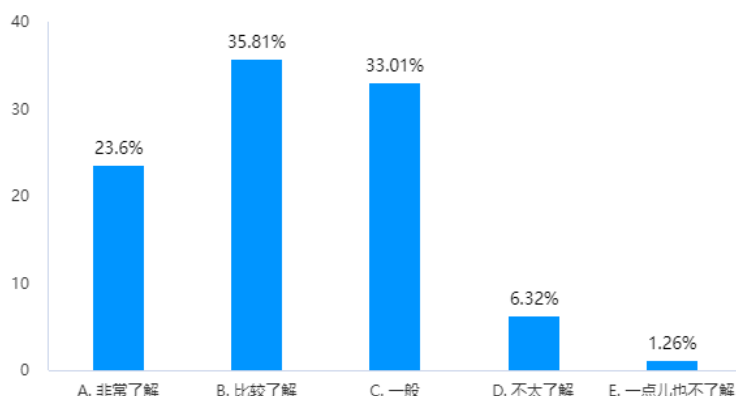


图3 “十八大以来，国家接连出台了多个弘扬和培育工匠精神的政策文件，您是否了解这些政策？”问卷结果分析

通过对图4的分析可知,在围绕工匠精神内涵所开展的调查里,问卷为调查对象设置了四个选项。调查结果显示,工匠精神四个维度内涵的选择率均超过70%。这一数据表明,超过半数的受访学生能够对工匠精神的内涵有所认知与理解。尤为值得关注的是,在所有选项当中,选择“精益求精”这一选项的人数占比竟高达94.94%(此题为多选题,此数据基于受访人数得出)。这一极具说服力的数据充分折射出,在接受问卷调查的学生中,绝大多数人对“精益求精”这一精神品质予以高度认同。这种认同进一步体现出他们内心深处崇尚全身心投入本职工作,坚定秉持“干一行、专一行”的职业理念,在实际行动中注重细节把控,并始终以执着的态度追求极致完美的行事风格与价值取向。

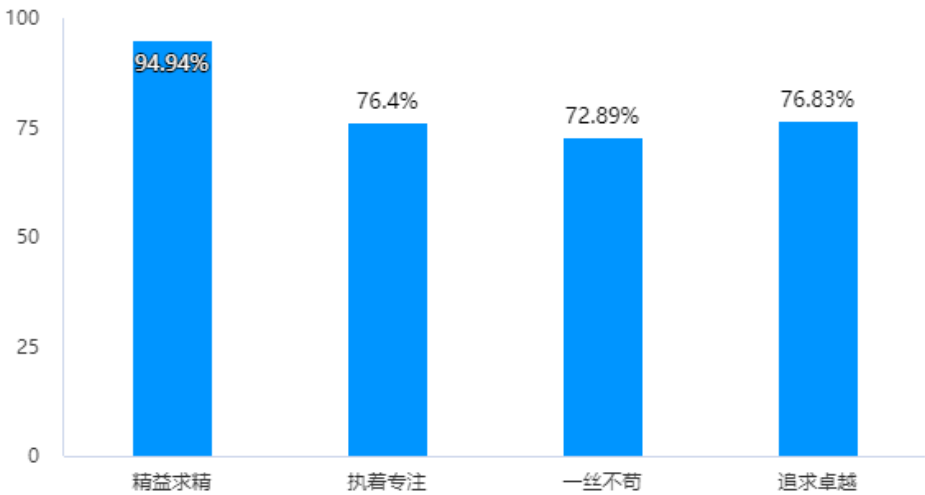


图4 “据您了解,您所理解的‘工匠精神’是什么?” 问卷结果分析

通过对图5的深入剖析可知,在关于工匠精神适用行业领域的调查中,学生呈现出多样化的观点。具体而言,有65.59%(此题为多选题,数据均基于受访人数得出)的学生认为工匠精神适用于手工业领域;64.33%的学生指出其适用于现代制造业;认为工匠精神适用于农业的学生占比达48.31%;而觉得其适用于服务业的学生占比为46.77%。值得强调的是,高达73.88%的学生达成了高度一致的看法,即所有行业均需要工匠精神。这一共识意义重大,深刻体现出学生对于工匠精神与职业之间紧密联系的高度认同,反映出他们在观念层面已充分认识到工匠精神在各个行业发展过程中所占据的关键地位与发挥的重要作用。

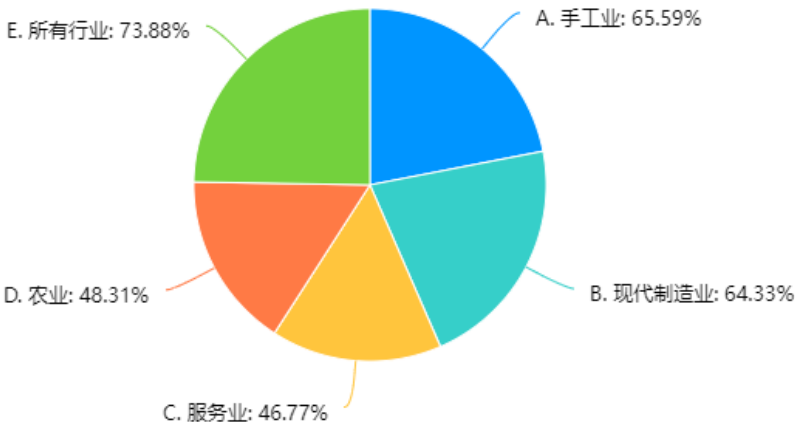


图5 “您认为工匠精神适合哪些行业?” 问卷结果分析

二、工匠精神融入高职大思政课教学面临的困境

2011年9月29日,教育部颁布了关于高等职业教育改革的相关意见,强调“高等职业学校要把社会主义核心价值体系、现代企业优秀文化理念融入人才培养全过程,强化学生职业道德和职业精神培养,加强实践育人,提高思想政治教育工作的针对性和实效性”。本意见为高等职业院校思想政治教育课程的教学指明了路径。目前,调查所得数据表明,高职院校重视工匠精神培育,通过思政课课堂学习,使学生对工匠精神形成了基本认知。但与此同时也发现工匠精神融入高职大思政课教学存在着融入的渠道有限、体制机制不健全、氛围不浓厚的问题,需要引起关注并加以分析完善。

(一) 工匠精神融入高职大思政课教学的渠道有限

(1)工匠精神融入高职大思政课教学的课程体系“两张皮”。思政课教师注重对学生价值观教育,在工匠精神融入的过程中,未能有效将两者结合起来。而专业课设置注重技能教育,轻视工匠精神的培育。总之,思政课堂与专业课程两者之间未形成协同效应。首先,目前高职大思政课教学课程设计和教材编撰中,较少涉及工匠精神的具体内容和案例。教材体系中缺乏专门针对工匠精神教育的课程或模块,这使得在课堂上系统性地引入和讨论工匠精神的教学内容比较困难。其次,当前高职院校在将工匠精神融入思政课时,主要偏重于理论知识的传授,而实践环节的培育则相对匮乏。倘若仅仅开展理论层面的教育,却没有同步的实践教学予以配合,那么便会引发两种结果:①学生听过相关内容后就遗忘了,未能在脑海中留下深刻的印象;②学生在当时或许会受到一定的触动,然而最终却无法将所接受的教育内容转化为实际行动,使其外显于行为表现。

(2)实践教学不足。首先,根据图6所示的数据分析结果,78.93%的学生明确表示,参与校企合作的企业会委派专家或一线员工融入课程教学活动。这体现出校企合作在课程教学资源引入方面已取得了一定的成效。然而,不容忽视的是,仍有21.07%的学生反馈校企合作企业在专家或一线员工选派方面存在不足,这也从侧面说明校企合作在教学参与度的覆盖面上仍然具有进一步拓展与完善的空间。从图7中可知,有6.18%的学生认为,校企合作企业更为关注学生技能技术的提升,而对他们的工作态度的养成和职业精神的培养重视程度相对存在不足。产教融合以及校企合作,既是高等职业教育教学改革的主导,也是培育工匠精神的关键路径与着力点。工匠精神融入校企合作的程度深浅与范围宽窄会直接对工匠精神的培育产生影响。从深度层面来看,唯有将企业文化与职业理念渗透至学生的专业教育之中,并深入学生内心引起共情,方能更加有效地提升其职业素养。从广度角度而言,校企合作企业应参与人才培养方案的规划、校内实践教学的指导以及实践考核等教学阶段,使学生能够在真实的职业氛围中学习与成长,从而增强其职业认同感。

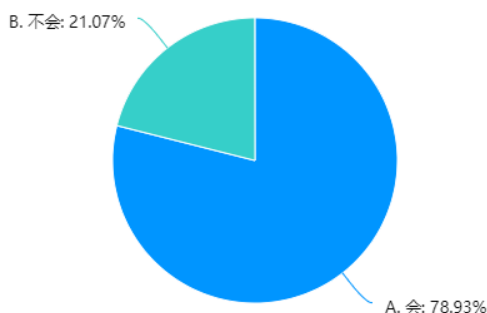


图6 “贵校与合作企业，是否会安排专业技术人员或资深从业人员参与课程教学活动？”问卷结果分析

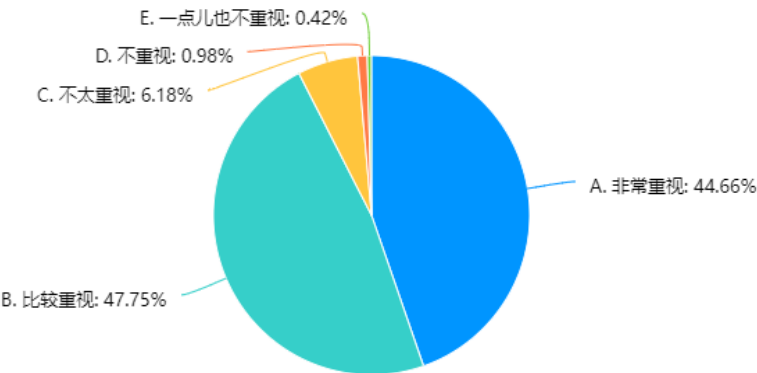


图7 “贵校的校企合作单位是否将学生的工作态度与职业素养培育置于重要位置？”问卷结果分析

（二）工匠精神融入高职大思政课教学的体制机制不健全

2024年10月12日，党和政府发布文件着重指出，需将工匠精神纳入大思政课工作体系。为推动“劳模工匠校园行”活动深入实施，需将劳模精神、劳动精神及工匠精神综合融入大思政课工作体系。例如，在职业学校开办“劳模工匠大讲堂”，于高等学校聘任劳模工匠担任兼职导师。把工匠精神融入高职大思政课教学，有助于推动党的政策要求落地实施，契合新时代思政课改革创新趋势；同时能持续强化职业教育的类型特色，率先推动育人方式、办学模式、管理体制以及保障机制的改革，进而发挥引领示范作用。但目前工匠精神融入高职大思政课教学的体制机制不健全。

（1）工匠精神未能真正融入高职大思政课教学。将工匠精神融入高职大思政课教学，可以培养学生深厚的爱国情怀、敬业精神、精湛技艺和创新思维。但是当前缺乏具体而明确的教学要求，集中体现在以下几个方面。首先，未能贯彻人才培养目标。目前的情况是多数高职院校虽已开始尝试探索将工匠精神纳入思政课程体系，但往往仅停留在概念阶段，缺乏具体、量化的教学目标。比如，未明确“敬业”“精益”“创新”等核心因素的定义和衡量标准等。其次，教材和教案内容编排缺乏针对性。思政教材和教案中关于工匠精神的部分，普遍存在内容粗浅，缺乏与专业特点紧密结合的情境设计，难以引发学生的共鸣和深思。最后，方法手段单一。教学过程中，仍过多依赖讲授式教学，而少有互动讨论、情境模拟、实地考察等形式的应用。这导致学生只能被动地接受信息，激发不了学生的学习兴趣与热情。所以，也难以让学生深刻理解和内化工匠精神的实质。

（2）缺乏科学的评估和考核机制。关于工匠精神融入高职大思政课教学的评估和考核机制相对滞后或不健全。缺乏科学有效的评价标准和方法，使教师在教学过程中难以客观评判学生是否掌握工匠精神的相关知识、是否具有实践工匠精神的动手能力等。在传统教育中，教育评估多侧重于评估学生对知识点的掌握情况。即学生对理论知识的记忆和复述能力，而对诸如创新思维、实践能力、职业态度等非认知维度的考核十分有限。这导致无法全面反映工匠精神的培养成效，也无法激发学生主动学习的动力。此外，有效的评估不应仅仅是结果导向，还应包括过程监控与过程引导两个方面的内容。在现行制度中，师生之间的沟通反馈渠道不通畅。学生难以获得及时、有针对性的建议，影响了学习的积极性和工匠精神培育的效果。

（三）工匠精神融入高职大思政课教学的氛围不浓厚

“一所高校的校风和学风，犹如阳光和空气决定万物生长一样，直接影响着学生学习成长。”校园文化作为高校教育生态中的关键因素，在多个维度发挥着不可替代的作用。然而，目前众多高等职

业院校在构建具有自身特色的校园文化方面仍存在不足，尤其是将工匠精神融入其中的特色文化彰显不够明显，具体体现在以下几个方面。

(1) 校园文化建设中工匠精神元素体现不充分。高职院校的校园文化建设中，工匠精神的元素和象征不明显，尚未成功塑造出鲜明的文化特质。从硬件设施角度而言，要是没有承载工匠文化的产品，像雕塑、展板以及文化墙这类，那么学生就很难从校园环境中获取有关工匠精神的认识。

(2) 利用第二课堂开展的活动不足。在高职院校，第二课堂活动是校园文化建设的重要组成部分。然而，目前这一融入氛围并不浓厚。其中第二课堂活动开展不足是关键因素，主要表现在三个方面：①活动数量有限；②活动形式单一；③活动组织安排缺乏持续性。

(3) 产融融合不足导致工匠精神培育的理论与实践脱节。这种脱节主要表现在三个方面：①教育供给与产业需求的结构性错位；②实践平台建设的功能异化；③缺乏完善的产教融合机制。

三、工匠精神融入高职大思政课教学产生困境的原因

工匠精神融入高职大思政课教学面临困境是多种因素相互交织、共同作用的结果。为推动工匠精神更好地融入高职大思政课教学，有必要从高职生个体、高校教师、家庭以及社会等多个维度展开深入探讨与分析，精准剖析培育过程中出现问题的根源。这不仅是走出困境的关键所在，更是确保工匠精神融入高职大思政课教学得以顺利推进的重要前提。

(一) 学生对工匠精神认知的偏差

(1) 概念理解表象化。学生了解工匠精神的途径有限，对工匠精神缺乏系统学习和引导，仅关注外在特点，忽略了其内在特质，如将其等同于“熟能生巧”或“重复劳动”，阻碍了学生对工匠精神的深度探索和实践应用。

(2) 职业认知功利化。受社会竞争和教育评价标准的影响，学生职业规划考虑实际利益，忽视了工匠精神的价值，缺乏对产品和工作的执着追求，缺乏职业敬畏之心。

(3) 实践参与浅表化。校企合作项目形式化，学生实践机会少，且缺乏技能训练和经验积累，实践认知存在偏差，难以契合工匠精神要求。

(二) 教师能力的局限

(1) 对工匠精神的认知不足。教师受专业背景和信息渠道限制，对工匠精神内涵的解读深度不够，影响其在课堂教学中发挥引导作用。

(2) 理论与实践脱节。高职院校教师面临职称评定和考核压力，重理论轻实践，“双师型”教师队伍建设不完善，导致工匠精神培育停留在理论层面。

(3) 对学生的激励与引导不足。教师对工匠精神价值理解有限，教学设计和实施中渗透不足，且激励机制不完善，削弱了教师的积极性和学生的学习动力。

(三) 家庭职业观教育的不足

(1) 部分家长对工匠精神的认知不足。部分家长不了解学校人才培养理念和工匠精神培育体系，更关注就业短期收益，忽视了职业教育和工匠精神对孩子职业素养塑造的重要性。

(2) 部分家长对工匠精神的认同度低。受传统价值观念如“万般皆下品，惟有读书高”观念的

影响,部分家长过度重视学历,将普通本科教育视为孩子成才的正统路径,对职业教育存在偏见,未能认识到技术技能人才凭借工匠精神的发展潜力。

(四) 社会上错误价值观的消极影响

(1) 职业等级观的负面影响。传统职业观念根深蒂固,技能劳动工作社会认可度不高,高职教育被低估,影响学生职业选择和工匠精神培养。

(2) 功利主义的负面影响。功利主义追求即时回报,忽视质量和细节,使工匠精神边缘化,导致学生职业选择短视,服务意识淡化。

四、工匠精神融入高职大思政课教学的路径

在新时代,工匠精神对构建中国特色的现代职业教育体系而言具有不可替代的重要意义,已然成为该体系的精神内核,也是提升制造强国核心竞争力的力量源泉。要想更好地将工匠精神融入高职大思政课教学,需要科学把握培育中存在的现实困境及其成因,从而提升培育效果。具体来说,应从以下四个方面进行发力,即重塑课堂教学,渗透工匠精神,拓展实践教学,铸造工匠精神,建设校园文化,浸润工匠精神;完善监督与评价机制,加快培养工匠步伐。

(一) 重塑课堂教学,渗透工匠精神

习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调做好高校思想政治工作,要因事而化、因时而进、因势而新。思政课在高职院校学生思想政治教育工作中占据核心地位,是开展思想政治教育的主渠道,肩负着培育学生正确的世界观、人生观以及价值观的重大使命。把工匠精神融入高职大思政课教学,契合思政课紧跟时代步伐、不断与时俱进的特性。精准定位教学目标是前提,将工匠精神有机融入课程教学内容是核心,创新教学形式是动力,以网络教学平台为助力,这四个方面相得益彰、协同共进,助力打造渗透工匠精神的课堂教学新生态,培育出更多具备工匠精神的高素质技能型人才。

(1) 精准定位教学目标。明确知识传授、能力培养和价值引领目标,细化实践教学环节,培养学生运用工匠精神解决问题的能力,激发学生理想信念。

(2) 将工匠精神有机融入课程教学内容。基于“四观”(人生观、国家观、道德观和法治观)设计思政课教学内容,将工匠精神融入人生观、国家观、道德观和法治观培育;在专业课中通过案例和人物事迹,塑造职业态度,提升专业技能,培养创新思维。

(3) 创新教学形式。开展项目式、情景模拟教学,以网络教学为平台,打造在线课堂,利用数字技术赋能,增强学生对工匠精神的认同和理解。

(4) 借助网络教学平台。打造在线课堂,并借助数字技术赋能。

(二) 拓展实践教学,铸造工匠精神

1. 加强产教融合,校企合作培育工匠精神

《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》明确提出塑造多元办学、产教融合新形态。产教融合与校企合作,作为推动职业教育迈向高质量发展阶段的重要途径,其重要性不言而喻。2022年4月新修订的《中华人民共和国职业教育法》明确指出,要充分发挥企业在职业教育中的重要主体作用,积极推动企业全方位、深层次地参与职业教育体系建设。首先,产教融合、校企合作供给实践“土壤”,孕

育工匠精神根基；其次，企业师傅言传身教，传递工匠精神精髓；最后，企业文化参与熏陶，强化工匠精神认同。

2. 优化教师队伍，建设具有工匠精神的师资力量

首先，校企共育“双师型”教师队伍。学校与企业以提升人才培养质量、增强专业建设水平以及提高服务企业能力为根本宗旨，展开深度合作。企业充分利用学校教师的专业理论知识储备，聘请学校教师参与企业实际工程项目。其次，校企共建“大师工作室”。这属于深化职业教育改革、培育工匠精神的关键举措。“大师工作室”依托企业真实项目或高度仿真的模拟项目作为实践载体，构建一个集技术研发、人才培养与企业服务于一体的综合性平台。“大师工作室”还会积极组织成员带领学生深入企业生产一线。通过实地考察与实践，学生得以直接洞察生产流程中存在的具体问题，并在导师的专业引领下探索解决这些问题的途径。这种在真实工作场景中的实战锻炼，使学生能够将所学理论知识运用到实际，切实在解决实际问题中培养其工匠精神，为今后的职业生涯奠定坚实基础。

3. 强化学生责任教育，践行工匠精神

(1) 坚定理想信念，激发工匠精神学习动力。首先，学校有计划地定期举办读书沙龙活动。其次，发挥模范引领作用，树立榜样力量。湖北工程职业学院实训教师王有安是“国务院政府特殊津贴”获得者，在他身上我们可以看到以工匠精神筑职业教育之梦。从一名中职生成长为“全国技术能手”，他始终不忘初心、发扬工匠精神，践行以职兴城的伟大使命，服务企业、帮助企业攻坚克难创造经济效益，用实际行动书写了一个“技能成就出彩人生”的奋斗故事。他是高职生的榜样，学校可以邀请这类模范人物在校内举办分享会与学生交流互动。王有安等模范人物的榜样力量可以激发学生对工匠精神的学习动力与坚定的理想信念。

(2) 增强责任意识，培养担当精神。责任意识与担当精神关乎个人成长和社会进步，袁隆平院士毕生投身杂交水稻研究，以坚定信念攻克粮食难题，用实际行动诠释责任担当的深刻内涵，激励无数科研工作者为实现科技强国目标奋勇拼搏。大学生践行责任担当可通过多元方式：积极参与班级志愿服务，在助人过程中体悟自身价值，强化社会责任感；踊跃投身团队活动，在协作中提升能力，培养担当精神；主动开展社会实践，在观察分析社会现象中增强责任感，感悟奉献的意义。

(3) 加强劳动教育，涵养责任精神。2020年，中共中央、国务院联合印发的《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》明确提出“大力弘扬劳模精神、劳动精神、工匠精神”。此关键行动致力于将教育与生产劳动有机结合，将劳动教育全方位渗透到人才培养的各个环节，深刻揭示了劳动教育的丰富内涵及其鲜明的时代意义。工匠精神所要求的“执着专注”“精益求精”等品质，实则为劳动者在具体社会关系中履行职业责任的伦理外显。通过责任教育，学生得以认识到技术实践不仅关乎个体技能精进，更承担着维系产业链安全、推动技术自主可控等国家战略使命。

(三) 建设校园文化，浸润工匠精神

校园文化作为一种隐性教育资源，对学生的思想观念、行为习惯、价值观念影响深远，教育力量无形却强大。它既会潜移默化地影响和塑造学生正确的职业观念、行为习惯，也有助于营造崇尚工匠精神的校园文化氛围。通过举办工匠文化节、技能大赛、讲座论坛等丰富多彩的文化活动，激发学生对工匠精神的兴趣和热爱。在这个过程中，提高他们的参与度和认同感，从而为国家与社会输送更多品德与技艺兼备的杰出人才。

(1) 工匠精神融入校园物质文化氛围。创建工匠文化长廊,利用物质载体宣传工匠事迹,通过具象化符号建构工匠精神“在场性”。

(2) 工匠精神融入校园精神文化活动。打造特色品牌活动,如邀请先进典范进校园、开展“工匠之星”评选、举办主题文艺教育活动等,营造良好的文化环境。

(3) 工匠精神融入校园文化创意产品。鼓励学生结合专业设计制作富含工匠精神的文化产品,在实践中感悟工匠精神魅力。

(四) 完善监督与评价机制,加快培养工匠步伐

在当今追求高质量发展的时代背景下,完善监督与评价机制,加快培养工匠步伐,是推动产业升级、实现经济可持续发展的关键举措。通过构建多方协同的监督体系和多维动态的评价机制,可有效破解工匠精神培育的实践困境,为高素质技术技能人才培养提供制度支撑。

(1) 建立监督机制。教育部等九部门印发的《职业教育提质培优行动计划(2020—2023年)》提出完善政府、行业企业、学校、社会等多方参与的质量监管评价机制。监督机制是保障工匠培养质量的“安全阀”,需从主体多元化、内容精细化、流程动态化三个维度构建立体化监督框架。①建立“政府统筹引导、企业主体参与、院校自主实施、社会多元监督”的协同监督网络;②监督内容应贯穿工匠培养的“输入—过程—输出”全链条;③监督的最终目的是促进培养体系优化。

(2) 改革评价机制。评价机制是引导工匠培养方向的“指挥棒”,需打破传统教育评价中的“唯分数”“唯论文”倾向,建立以职业能力为核心、多元主体参与、过程与结果并重的评价体系。①针对工匠培养特点,构建“职业素养+专业技能+实践成果”三位一体的评价体系;②实施多元化评价主体参与,构建“教师评价(30%)+企业导师评价(40%)+学生互评(20%)+自我反思(10%)”的复合评价体系;③评价机制应注重过程性评价与结果性评价相结合。

参考文献

- [1] 教育部. 教育部关于推进高等职业教育改革创新引领职业教育科学发展的若干意见[J]. 中华人民共和国国务院公报, 2012(11): 19-23.
- [2] 中共中央国务院关于深化产业工人队伍建设改革的意见[N]. 人民日报, 2024-10-22(1).
- [3] 学习小组. 习近平首次点评“95”后大学生[Z/OL]. (2017-01-02). <https://news.cctv.com/2017/01/02/ARTIcqjppAqH0kx5hTqP6oTG170102.shtml>.
- [4] 王不语, 余竹. 神童诗[M]. 长春: 吉林文史出版社, 1994: 1.
- [5] 新华社. 习近平在全国高校思想政治工作会议上强调: 把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面[J]. 教育文化论坛, 2016, 8(6): 144.
- [6] 中共中央国务院印发《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》[N]. 人民日报, 2025-01-20(6).
- [7] 中共中央国务院关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见[N]. 人民日报, 2020-03-27(1).

Research on the Challenges and Optimization Strategies of Integrating Craftsmanship Spirit into Comprehensive Ideological and Political Education in Higher Vocational Education

—A Case Study of H City Engineering Vocational College

MA Xiuxiu

School of Marxism of Hubei Normal University, Huangshi, Hubei 435002, China

Abstract The spirit of craftsmanship is rooted in the soil of traditional Chinese culture, which emphasizes the unity of Dao and skill. It is a professional value concept centered on pursuing excellence, reflecting the comprehensive embodiment of professional ethics, expertise, and value pursuits formed by workers through long-term practice. Today, vigorously promoting the spirit of craftsmanship is crucial for achieving high-quality economic development and building a modern socialist country. Higher vocational education's major ideological and political course teaching is the main channel for cultivating the spirit of craftsmanship. Integrating the spirit of craftsmanship into this course can fully leverage its role in nurturing students' roots and souls, enriching the content of ideological and political education, promoting educational reform in higher vocational colleges, guiding students to establish correct professional and value orientations, and facilitating high-quality economic development. This paper uses a questionnaire survey method to study the challenges and approaches to integrating the spirit of craftsmanship into higher vocational education's major ideological and political course teaching. The survey results show that the integration of the spirit of craftsmanship into higher vocational education's major ideological and political course has achieved significant outcomes, including a substantial increase in schools' emphasis on the spirit of craftsmanship, continuous innovation in its cultivation methods, and a marked enhancement in students' recognition of the spirit of craftsmanship. However, there are still issues such as an incomplete system and mechanism for integrating the spirit of craftsmanship into higher vocational education's major ideological and political course, and a lack of a strong integration atmosphere.

Keywords Craftsman Spirit; Higher Vocational Ideological and Political Course; Dilemma; Practical Path

版权所有 © 2025 本文作者和香港科技出版集团。本作品根据知识共享署名国际许可证 (CC BY 4.0) 获得许可。 <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access