

中国－东盟教育共同体视域下广西高等教育“出海”创新路径研究

熊树珍

广西财经学院，广西南宁 530007

摘要 在“一带一路”倡议纵深推进与中国－东盟命运共同体建设的时代背景下，广西成为连接中国与东盟的“桥头堡”。因此，广西的高等教育“出海”肩负着服务区域协同发展、构建教育共同体的战略使命。本文聚焦广西高等教育“走出去”的系统性创新，从学科赋能、产教融合、科研协同、文化传播四个维度，探索广西与东盟国家高等教育深度联动的立体化发展模式；通过问卷调研东盟国家教育需求（如印尼职业教育升级、马来西亚数字经济人才缺口、泰国农业技术合作需求等），结合广西“向海经济”“中国－东盟信息港”等区域战略，提出“学科链－产业链－创新链”三链融合的对接策略；同时，深度挖掘中泰“鲁班工坊”、中马“双元制”职业教育基地等典型案例，提炼可复制的跨境教育合作范式。

关键词 中国－东盟；广西；高等教育；学科链－产业链－创新链

一、引言

随着“一带一路”倡议进入高质量发展新阶段，中国－东盟命运共同体建设持续深化，区域教育合作已成为支撑高质量发展的重要力量。从国家层面来看，自2013年“丝绸之路经济带”与“21世纪海上丝绸之路”倡议提出以来，中国和东盟双边贸易额2024年已达9823亿美元，双方已连续5年互为最大贸易伙伴；自《区域全面经济伙伴关系协定》（RCEP）生效以来，新形势催生了跨境产业链重构对高端人才的迫切需求——据国际劳工组织和亚洲开发银行预测，到2030年，印度尼西亚等东盟国家将面临900万数字经济人才缺口；自我国教育服务贸易起步以来，我国在该领域一直存在着严重的逆差问题，截至2023年一季度，我国教育出口贸易仅占世界教育服务贸易量的0.5%。从区域层面来看，广西是中国唯一与东盟陆海相邻的省区，承担着“一湾相挽十一国”的战略支点功能。2024年，广西对东盟贸易进出口总额将近4000亿元，东盟连续25年成为广西第一大贸易伙伴，其占据广西外贸量的半壁江山，但其中教育服务贸易占比较低，这凸显了国际化教育供给与经贸合作规模的显著错配。广西是连接中国与东盟的“桥头堡”，其高等教育国际化已超越传统跨境教育范畴，肩负着两大使命：一是服务区域协同发展，通过教育合作深化区域互联互通，构建产学研协同发展生态；二是构建教育共同体的战略使命，促进文明互鉴共生，夯实中国－东盟命运共同体的人文根基。

本文旨在通过剖析广西与东盟国家教育合作的现状、需求与挑战，探索以学科共建为根基、产教融合为纽带、科研协同为动力、文化传播为桥梁的立体化“出海”路径，构建兼具区域特色与国际视野的高等教育合作范式，为区域教育共同体建设提供借鉴。

二、文献综述、概念界定与理论基础

（一）文献综述

1. 国内外研究现状

国外研究主要集中在教育国际化理论与实践、跨国教育合作与竞争等方面, Philip G. Altabach 等提出高等教育国际化四维模型, Jane Knight 强调在国际合作中注重质量保障、文化交流和互惠共赢原则, Stephen D. Mull 等分析了国际学生流动性特征与挑战, 提出了相应解决方案。国内学者回顾我国教育对外开放政策变迁, 分析了面临的挑战, 结合“一带一路”倡议, 研究其现实逻辑、基本特征与实践路径, 提出要开创扩大教育对外开放的第二个十年。中国与东盟战略伙伴关系的确立, 为双方在科技、文化和社会领域的合作提供了广阔空间。广西高等教育“出海”的相关研究较少, 主要以政府政策性指导文件、出海的合作案例等形式展现。从地缘优势来看, 东盟作为一个整体, 在广西高等教育对外开放中具有重要地位。

2. 发展动态

在学术研究层面, 关于高等教育面向东盟国家开放的研究呈现出多学科、多角度介入的特点, 以教育学、政治学、社会学研究为主, 呈现出不同的理论指向和理论风格。研究相对系统地从对外开放的可能性层面、具体路径机制层面、目标层面及范围层面展开了探讨, 取得了丰硕的成果, 这些研究为广西高等教育面向东盟高水平对外开放体系建构与实施路径的研究提供了坚实的理论基础和广阔的探索视野。在政策层面, 广西依托《区域全面经济伙伴关系协定》(RCEP) 和中国-东盟自贸区 3.0 版建设, 于 2024 年出台《推动产教集聚融合打造面向东盟的职业教育开放合作创新高地实施方案》, 明确构建“10 个中国-东盟技术创新学院”和“17 个中国-东盟现代工匠学院”的战略布局。相对于已有研究, 本文从广西高等教育出海的视角出发, 以东盟国家为目标, 探索需求、总结案例, 建构教育共同体视域下立体化“出海”模式, 并提出相应的政策建议。

（二）概念界定与理论基础

1. 中国-东盟

中国-东盟是指中国与东南亚国家联盟(ASEAN)建立的战略合作伙伴关系, 涵盖政治、经济、安全等多领域合作。双方自 2003 年建立战略伙伴关系以来, 已连续 5 年互为最大贸易伙伴, 并共同推动自贸区升级至 3.0 版。

2. 中泰“鲁班工坊”

鲁班工坊是教育部和天津市人民政府共建的国家职业教育改革试验区、示范区、示范区升级版, 是天津率先主导推动实施的职业教育国际知名品牌。其以鲁班的“大国工匠”形象为依托, 在泰国、印度、印度尼西亚等国家相继设立“鲁班工坊”; 将天津作为国家现代职业教育改革创新示范区, 令优秀职业技术和职业文化以学历教育与职业培训的方式走出国门, 与世界分享, 搭建起天津职业教育与世界沟通的桥梁。

3. 中马“双元制”职业教育基地

双元制是源于德国的一种职业培训模式。所谓双元, 是指职业培训要求参加培训的人员必须经过两个场所的培训。一元是指职业学校, 其主要职能是传授与职业有关的专业知识; 另一元是企业或公

共事业单位等校外实训场所，其主要职能是让学生在企业里接受职业技能方面的专业培训。这种模式在德国的企业中应用很广，也被我国的一些企业借鉴或采用。

三、中国－东盟教育共同体视域下广西高等教育“出海”的现状

（一）教育“出海”的精准对接机制不足

广西与东盟教育合作存在显著的“供给导向”偏差。广西高校的学科专业设置和人才培养输出未能有效对接东盟国家产业升级的实际需求。首先，学科与产业错位，也就是说广西高校学科结构偏重理论学科，而东盟国家（特别是制造业、服务业、数字经济等领域）亟须大量应用型、技能型人才，导致培养的人才规格与当地市场需求脱节。其次，项目布局碎片化，也就是说现有合作项目多呈点状、分散状态，缺乏基于对东盟区域整体产业图谱进行深入分析后的系统性布局和学科链规划，难以形成合力与规模效应。第三，需求调研薄弱导致资源错配，也就是说对东盟国家具体行业、企业、岗位的技能需求调研不足或不精准，导致合作资源投入低效甚至浪费，例如，援建的实验室设备闲置、培养的毕业生无法在当地对口就业。

（二）合作模式标准化与可复制性挑战

广西与东盟教育合作过度依赖个案探索，缺乏普适性标准和体系支撑。首先，模式依赖个案，普适性差，也就是说虽然存在一些成功案例（如“鲁班工坊”、中德“双元制”模式基地），但这些经验多停留在个案层面，未能有效提炼、总结、固化为具有普适性的“出海”合作范式、标准和操作指南，难以大规模复制推广。其次，质量保障体系缺失，也就是说跨境办学项目质量参差不齐，缺乏统一、被广泛认可的跨境办学质量评估标准和认证体系。课程体系、教学内容、考核标准等缺乏互认机制，影响人才培养质量和文凭的跨境流通价值。第三，文化适应性不足，也就是说合作项目在课程设计、教学方法、管理方式等方面未能充分融入当地文化环境和社会习惯，导致项目落地“水土不服”，影响师生参与积极性、社会接受度和项目的长期可持续性。

四、中国－东盟高等教育“出海”的典型案例

（一）中泰“鲁班工坊”

1. 案例的定位

中泰“鲁班工坊”是技术技能人才培养的国际化样板。其由天津渤海职业技术学院与泰国大城技术学院于2016年合作建立，是中国首个海外“鲁班工坊”，定位为服务“一带一路”的技术技能培训中心。其有利于推广中国工程实践创新（EPIP）职教模式，培养物联网技术人才，输出技术服务。其中，物联网技术作为“中国制造2025”核心领域，契合泰国产业升级需求（如智慧农业、电子制造）。

2. 挑战与对策

1) 专业对接难题

泰国院校无物联网专业，学生基础薄弱，仅具备计算机基础课程知识。为解决该问题，中泰“鲁班工坊”的具体做法包括：定位“物联网系统集成工程师”和“运维工程师”这两个岗位；聚焦感知层设备安装、网络搭建、软件二次开发等核心能力；按照EPIP教学模式，以“学徒—技术员—现场

工程师”三层次重组课程，螺旋式提升技能。

2) 学生语言障碍

泰国学生汉语水平差，英语能力有限。为解决该问题，中泰“鲁班工坊”的具体做法包括：设立0.5年专修汉语（要求达HSK4级）并将专业课程嵌入中文强化模块；开发中英双语教材和中英泰三语实训仿真软件。

3) 教学模式和课程体系创新的问题

传统课程脱离EPIP教学模式及泰国实际。为解决该问题，中泰“鲁班工坊”的具体做法包括：以工程项目统领教学，如设备安装，到问题发现，到理论讲解，再到解决问题；将课程重组，如对“传感器安装”等课程按三层次目标拆解为递进式模块；对课程进行国际化开发，如对标美国CBEC模式（能力本位）和德国双元制，同时，吸纳中国工业物联网经验。

3. 案例的成效

在人才培养方面，泰国留学生两次获全国职业院校物联网技能大赛奖项；项目使学生拥有“工程实施—维护—开发”能力闭环。在标准输出方面，项目成功将EPIP教学模式及中国物联网课程体系植入泰国职教体系。在文化融合方面，项目通过师资互访，如每年泰国师生进行1个月中国培训，深化技术文化交流。截至目前，中国已在亚非欧三大洲合作建成30余个鲁班工坊。在上合组织国家中，天津已在哈萨克斯坦、塔吉克斯坦、乌兹别克斯坦、俄罗斯、巴基斯坦、印度、柬埔寨、埃及等建设了10个鲁班工坊。

（二）中马“双元制”职业教育基地

1. 案例的定位

中马“双元制”职业教育基地是产教融合的跨国实践。该基地由广西柳州铁道职业技术学院与马来西亚彭亨大学共建，聚焦轨道交通领域，服务马来西亚东海岸铁路（ECRL）项目人才需求。

2. 挑战与对策

1) 相关经验空白

为海外铁路项目提供专门的运营与维护、本土化铁路人才培养解决方案，在柳铁职院建校史上尚属首次，也就是无现成模式可循。为解决该问题，中马“双元制”职业教育基地的具体做法包括：组建专家团队，如调动30余名铁路行业专家攻关来定制《马东铁运营维护管理体系》并通过评审；进行分步试点，如先聚焦“施工期机车副司机”等急缺岗位以验证培养模式。

2) 技术标准差异

马来西亚铁路体系与中国标准轨技术存在适配难题。为解决该问题，中马“双元制”职业教育基地的具体做法包括：开发本土化改造课程，如将中国高铁技术嵌入培训的同时，结合马来西亚铁路环境（如热带气候运维规范）调整课程规划；开发双语资源，如举办“中文+职业技能（铁道车辆类）”培训班以强化技术术语双语应用能力。

3) 跨文化协作难题

项目的开展需协调中马多机构（院校、企业、政府）资源与管理制度。为解决该问题，中马“双元制”职业教育基地的具体做法包括：进行联盟机制创新，如成立职教产教联盟，明确中交建（需求方）、柳铁职院（培养方）、马院校（生源方）三方权责；推动师资双向流动，如中方教师赴马培训当地师资，马

方学员来华接受实训。

3. 案例的成效

在人才培养方面，首批 37 名机车副司机培训班学员已全员入职马东铁，成为马来西亚首批标准轨火车司机人才。2024 年，210 名马来西亚铁路专业学历生的培养工作已经启动，该批次学生拿到柳铁职院的毕业证书以及中国—马来西亚铁路现代工匠学院的技能等级证书之后，可直通马东铁就业。在标准输出方面，发布“中马铁路现代工匠学院职业技能等级证书”，为马东铁岗位技能认证提供标准依据；柳铁职院《服务轨道交通产业“走出去”，构建职业教育“一体一院·双循环”产教融合新模式》入选教育部公布的 2024 年产教融合、校企合作典型案例。在文化融合方面，马来西亚学员黎友闻反馈：“信息化模拟驾驶技术让我真实体验高铁操控感”，表明该项目推动了技术认同。截至目前，项目合作领域已从铁路技术延伸至新能源汽车、人工智能等领域，合作国也扩展至越南、泰国等 5 个东盟国家。在合作深化方面，2023 年双方成立“中马职教产教联盟”，2024 年双方签约教育培训合作伙伴，开展校企联合招聘、师资培训（有 51 名马方教师受训）。

五、中国－东盟教育共同体视域下广西高等教育“出海”的对策

结合前文现状分析与案例挖掘，为推动广西与东盟国家高等教育合作向纵深发展，亟须构建一个立体化的联动发展模式。本文首次提出立体化发展模式，重点从学科赋能、产教融合、科研协同、文化传播四个核心维度着手（见图 1），通过协同推进与机制创新，实现双方高等教育资源的深度整合与优势互补，具体对策如下。

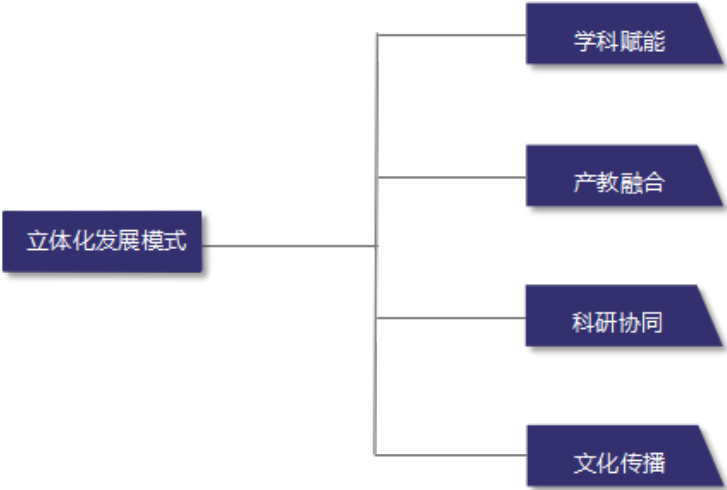


图 1 广西与东盟国家高等教育深度联动的立体化发展模式

（一）学科赋能

此维度以需求重构学科链，精准对接东盟产业链。其关键在于建立动态学科调整机制，以达扭转学科供给偏差，避免资源错配的效果。一方面，建立“东盟产业与学科耦合数据库”，即联合东盟智库、商会开展产业链需求图谱调研，实时追踪重点领域（如数字经济、新能源、跨境物流）的技能缺口，中资企业定期发布《区域技能缺口白皮书》等文件，驱动广西高校学科设置与升级。另一方面，进行定向学科包开发，即针对东盟需求（如智能制造、热带农业），在广西高校设置“模块化应用学科群”，例如，为泰国开设“智能农业技术”微专业，为马来西亚设计“区块链金融”课程模块，其中理论课程

占比 30%，技能实践占比 70%，输出“东盟定制化”专业标准。

（二）产教融合

此维度以构建标准化产教共同体，提升可复制性。其关键在于构建“学科链－产业链－创新链”三链融合的对接策略体系，将碎片化项目整合为可复制的系统范式，解决认证缺失问题并破解资源错配问题。三链关系如图 2 所示。

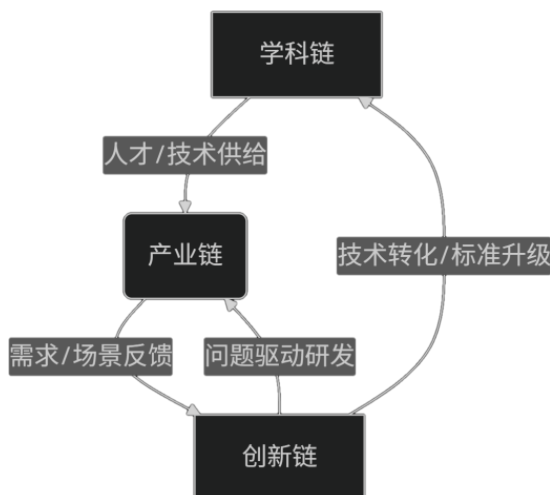


图 2 “学科链－产业链－创新链”三链融合

1. 学科链支撑产业链

一是共建“嵌入式教学工厂”，引入“双元制”本土化改造，在东盟龙头企业如泰国正大农业、新加坡吉宝海事等内设教学点，企业导师主导生产性实训课程，其中，课程学分获双边认证。

二是开发“岗位能力模块库”，基于产业链真实岗位技能需求，将其拆解为可组合的教学模块，例如“新能源汽车电池维护认证模块”。

三是打造“中国－东盟产教融合云平台”，共享课程资源、实训数据、就业信息，实现“鲁班工坊”经验标准化萃取与推广。

2. 产业链反哺创新链

一是设立“产业问题池”。由企业提出技术痛点，例如，印尼棕榈的虫害问题、越南工厂的能耗问题，转化为高校科研课题。

二是共建技术转化中心。例如，广西农科院与泰国农业大学合作热带水果深加工研发。

（三）科研协同

该维度以强化创新的落地性，破解“纸面成果”困局。其关键在于构建可持续的区域创新生态，以避免需求失真，提高成果转化率。一方面，建立“跨境科研经纪人”网络，即招募具备东盟产业经验的科技特派员，负责验证企业需求真实性，匹配广西高校专利库技术（如匹配广西农业 AI 专利与泰国米厂需求），以及监督项目按 ISO 56005 创新管理体系运行。另一方面，创新“需求－研发－应用”闭环机制，具体如下：首先，东盟企业按产业优先级发布技术需求；其次，广西高校研发，大部分研发成本由企业承担，政府补贴少部分基金；最后，研发成果需在委托企业试用超过一定时间后，通过技术成熟度评估后推广。

（四）文化传播

该维度通过克服文化的“水土不服”，实现“单向”到“共生”的跨越。其关键在于筑牢民心相通的根基，为前三个维度提供可持续的社会认同基础。一方面，制定文化适配标准，即根据基础合规、深度融入和创新共生三个层级规定不同要求，例如，三个层级的要求分别为规避宗教或民族禁忌，融合技术课程与本土价值观，共创文化符号。另一方面，开发可组合的文化传播模块，即将文化内容封装为标准化组件，支持按需组合，例如，中老铁路培训项目调用“老挝文化包”，技术课穿插“老挝案例包”，如澜沧王国工程智慧。

参考文献

- [1] 李北群，张露，祝成林．我国高等教育对外开放政策的变迁与展望——基于历史制度主义分析[J]．江苏高教，2021(7):23-30.
- [2] 蒋凯．在新发展格局中推进高水平高等教育对外开放[J]．教育发展研究，2021,41(23):3.
- [3] 贺腾飞．“一带一路”与我国教育对外开放[J]．上海交通大学学报（哲学社会科学版），2023,31(12):132-143.
- [4] 杨启光．高水平教育对外开放：现实逻辑、基本特征与实践路径[J]．南京社会科学，2023(7):113-124.
- [5] 陈先哲．打造教育对外开放新高地：全球视野与中国行动[J]．比较教育研究，2021,43(10):3-11.
- [6] 庞若洋，刘宝存．开启共建“一带一路”第二个黄金十年：教育交流合作的成效、挑战与展望——第八届世界比较教育论坛之高端对话[J]．比较教育研究，2025,47(1):3-10.
- [7] 蔡杰，王冲．基于鲁班工坊的物联网应用技术专业国际化教学探索与研究[J]．天津职业院校联合学报，2019,21(7):110-113.

基金项目：

2025年度国家级大学生创新创业训练计划资助项目“中国－东盟教育共同体视域下广西高等教育‘出海’创新路径研究”（项目编号：202511548035）

Research on Innovative Pathways for Guangxi's Higher Education "Going Global" under the Vision of China-ASEAN Education Community

XIONG Shuzhen

Guangxi University of Finance and Economics, Nanning, Guangxi 530007, China

Abstract In the context of the deepening advancement of the Belt and Road Initiative and the construction of a China-ASEAN community with a shared future, Guangxi, as the "bridgehead" connecting China and ASEAN, bears the strategic mission of serving regional coordinated development and building an educational community through the overseas expansion of its higher education. This paper focuses on the systematic innovation of Guangxi's higher education "going global", exploring a three-dimensional development model for in-depth linkage between Guangxi and ASEAN countries' higher education from four dimensions: disciplinary empowerment, industry-education integration, research collaboration, and cultural dissemination. Through questionnaire surveys on educational needs in ASEAN countries, such as Indonesia's vocational education upgrading, Malaysia's digital economy talent shortage, In response to Thailand's agricultural technology cooperation needs, and in conjunction with Guangxi's regional strategies such as the "Marine Economy" and the "China-ASEAN Information Port", a three-chain integration strategy of "disciplinary chain-industrial chain-innovation chain" has been proposed. Meanwhile, by deeply exploring typical cases like the China-Thailand "Luban Workshop" and the China-Malaysia "dual-system" vocational education base, replicable cross-border education cooperation models have been distilled.

Keywords China-ASEAN; Guangxi; Higher education; Discipline chain-industry chain-innovation chain

版权所有 © 2025 本文作者和香港科技出版集团。本作品根据知识共享署名国际许可证 (CC BY 4.0) 获得许可。 <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

