

数字时代下高校教师信息素养现状分析

李 真

重庆城市职业学院，重庆 402160

摘 要 随着数字技术的快速发展，教育领域正经历深刻的数字化转型，这对高校教师的信息化能力提出全新要求。能够有效获取、分析、整合数字信息，借助数字工具开展个性化教学，已成为高校教师的核心能力要求之一。对此，本文介绍了高校教师信息素养的内涵及涵盖内容，从信息意识、信息掌握与应用、信息伦理与安全几个方面分析了高校教师信息素养现状，找出高校教师信息素养与数字教学需求之间的差距。研究指出，当前高校教师在信息深度处理与应用以及精准伦理意识方面存在短板，且群体不均衡。

关键词 数字时代；高校教师；信息素养

一、引言

随着人工智能、大数据、5G 等数字技术的快速迭代，MOOC、翻转课堂、混合式教学、虚拟仿真实验等新型教学形态已成为高校教育的重要组成部分，教育领域正经历深刻的数字化转型。这种转型不仅重构了教学场景、师生互动模式与知识传递路径，更对高校教师的能力结构提出全新要求——除传统学科专业素养外，能够有效获取、分析、整合数字信息，借助数字工具开展个性化教学，并具备数字伦理意识与信息安全素养，已成为新时代高校教师适配职业需求的核心要求之一。然而，当前部分高校教师的信息化教学水平与数字时代的教学需求仍存在差距：一些教师的信息意识较为薄弱，对数字技术赋能教学的价值认知不足，缺乏主动探索新技术的能力；部分教师虽能使用基本的数字工具，但对大数据分析、人工智能辅助教学等前沿技术的应用能力有限，难以将数字技术与学科教学深度融合；还有教师在信息伦理方面的认知存在缺失，对数字环境下的知识产权保护、学生隐私保护等问题重视不够。深入分析数字时代下高校教师的信息素养现状，是对教育数字化转型的现实需求的回应，具有重要的理论与实践意义。

二、核心概念界定

（一）信息素养

20 世纪 80 年代末，美国高等教育图书研究协会提出了信息素养的概念：信息素养是指个人“能认识到何时需要信息，并有效地搜索、评估和使用所需信息的能力”。进入数字时代，联合国教科文组织进一步将其拓展为“判断信息需求、有效查找评估利用信息的综合能力”，涵盖信息意识（对信息价值的敏感度与需求判断）、信息知识（关于信息载体、技术工具的认知储备）、信息能力（获取、加工、传播信息的实操技能）、信息道德（遵守信息法规与道德规范）四大核心维度。信息素养成为数

字时代个体生存与发展的基础素养。

（二）高校教师信息素养

高校教师信息素养，简言之即教师对各类信息的解读判断、筛选获取、内化应用能力。国内将信息素养纳入教师专业能力框架，明确其为教育数字化转型的核心支撑。具体包括：教学层面，能利用智慧教学平台设计混合式课程、借助数字资源优化教学内容；科研层面，能通过学术数据库检索前沿文献、运用数据分析工具开展实证研究；育人层面，能指导学生掌握数字信息检索方法、培养其信息伦理意识；自我发展层面，能主动学习新兴数字技术（如人工智能辅助教学工具），从而适应数字教育模式变革。这种素养既支撑教师自身专业成长，也是推动数字时代教育高质量发展的关键——它要求教师不仅是数字信息的使用者，更是数字教学的设计者、学生信息能力的引导者，以及数字教育伦理的践行者。

三、数字时代高校教师信息素养

（一）教学模式变革与信息素养

2022年全国教育工作会议提出，大力实施教育数字化战略行动，抢占未来发展先机，切实以教育信息化推动教育高质量发展。《中国教育现代化2035》中也指出：加快信息化时代教育变革。随之而来的数字时代的技术迭代，推动高校教学模式从传统的“课堂中心、教师中心、教材中心”向翻转课堂、项目式学习、混合式教学等多元互动形态转型，要求教师从单纯的知识传递者转向数字教学的设计者、引导者与支持者。例如，混合式教学中，教师需要熟练运用学习管理系统整合线上线下资源，通过平台传递的数据捕捉学情，调整课堂节奏及授课模式；翻转课堂则要求教师掌握微视频制作工具，将知识点拆解为短小精悍的可视化内容，并通过课前任务的数据分析（如预习作业的错误率）确定课堂重点讲解的方向。教学模式的变革本质上是信息素养在教学场景中的具象化落地。

然而，当前高校教师的信息素养现状与教学模式变革的需求之间仍存在差距。部分教师虽能使用基本办公软件，但对大数据分析工具的应用能力不足，无法将学生的学习数据转化为针对性的教学策略；一些教师对人工智能工具（如Chat GPT、文心一言）的认知停留在辅助文案撰写层面，尚未应用到教学设计的场景中；还有教师缺乏数字伦理意识，忽视学生个人数据的保护或引用网络资源时未规范版权标注。这些都成为教学模式变革中的隐性障碍。

（二）科研创新需求与信息素养

数字时代的科研形态正从传统经验驱动转向数据驱动与知识融合驱动，高校教师的科研创新越来越依赖对数字信息的高效获取、精准评估与创造性利用。在课题申报阶段，教师需要快速完成文献查新以确定研究新颖性——能否熟练运用Web of Science、CNKI等数据库的高级检索功能（如字段限定、引文追踪），能否通过Google Scholar的学术影响力指标筛选高价值文献，直接影响选题的前沿性；进入数据处理环节，面对实验生成的海量量化数据及田野调查的质性资料，能否用Python语言做统计分析，成为提升效率的关键。

然而，当前部分高校教师的信息素养仍滞后于科研创新需求。一些教师仍依赖谷歌学术、百度学术等通用搜索引擎检索文献，未能掌握专业数据库的高级检索功能，导致文献查全率不足，出现选题

重复；还有教师对数字工具的使用停留在基础操作层面，无法将工具与研究问题深度结合——比如仅用 Excel 进行简单统计，而不会用 Python 进行更复杂的回归分析，限制了研究的深度。此外，一些教师的信息伦理意识较为薄弱，存在未经授权使用他人数据、忽视开放数据的引用规范等问题，不仅影响研究的学术声誉，也可能违反科研诚信规定。这种需求与能力的错位，本质上反映了科研创新范式转型对信息素养的重新定义——它不再是“会查资料”的基本技能，而是涵盖信息检索、加工处理、整理分类、伦理判断的综合能力体系，是科研创新的“数字基石”。

（三）教师专业发展与信息素养

在数字信息技术嵌入教育场景的当下，高校教师的专业发展不再局限于教学经验的积累与学科知识的更新，而是延伸至信息资源的高度融合及数字工具的创造性应用。信息素养作为连接教师专业能力与数字时代需求的重要纽带，其内涵早已超越“会用电脑、会搜资料”的浅层范畴。它既包括主动捕捉教育前沿信息的意识，如通过学术数据库追踪学科最新研究成果、借助教育大数据平台分析学生学习行为数据；也涵盖对信息内容的批判性思维，如辨别网络教学资源的科学性、判断数字化科研数据的可靠性；更涉及用信息技术重构教学形态的能力，如利用虚拟仿真实验室开展沉浸式教学、通过在线协作平台推动跨校教研共同体的构建。

从专业发展的逻辑看，信息素养的提升与教师的教学创新、科研进阶、职业成长形成了双向支撑：一方面，信息素养的欠缺会制约教师对新型教学模式的探索，比如部分教师因不熟悉智慧教学系统的数据分析功能，难以实现精准的学情诊断与个性化教学；另一方面，教师在专业发展中遇到的问题，如教学设计数字化需求、科研数据数字化处理等，会倒逼其主动提升信息素养。信息素养与教师专业发展的融合，本质上是推动教师从“技术使用者”向“教育设计者”的角色转型，信息素养是教师专业发展的重要维度，专业发展是信息素养提升的实践场域。

四、高校教师信息素养现状分析

（一）调查对象与样本选取

本次研究以本市高校教师为对象，综合考量高校类型、学科领域、教龄结构等维度，采用分层抽样法确定样本。高校类型覆盖综合型、师范型、理工类 3 类，其中综合型选取 2 所（含“双一流”建设高校与地方重点高校各 1 所）、师范型选取 2 所（部属与地方师范院校各 1 所）、理工类选取 1 所行业特色高校；学科领域涵盖文学、理学、工学、艺术学 4 个主要门类，每个学科选取 20—30 名教师；教师根据教龄分为青年（教龄 ≤ 10 年）、中年（教龄 11—20 年）、老年（教龄 ≥ 21 年）三个层级，占比约 4:4:2。

共发放问卷 500 份，回收有效问卷 428 份，有效回收率为 85.6%。样本选取的合理性体现在：不同类型高校办学定位与资源配置差异较大，能反映数字资源供给对教师信息素养的影响；不同学科对数字工具需求不同，可体现学科属性下的素养差异；不同教龄教师的数字适应能力不同，能呈现出实际水平差异。

（二）信息意识现状分析

数字时代的教学与科研环境对高校教师的信息感知、捕捉与运用提出了更具象的要求，教师群体

的信息意识呈现出层次化特征。不少教师能主动将数字信息资源融入日常教学科研：备课阶段，通过中国大学MOOC、爱课程等平台获取优质课程案例，补充教材外的鲜活素材；在科研选题时，借助知网、Web of Science 等数据库分析领域热点，识别未被充分关注的问题。然而，也有部分教师仍停留在“被动接收”状态：面对教学内容更新需求，更依赖过往积累的课程资料，未主动挖掘网络前沿教学方法；针对科研疑问，习惯向同事请教而非通过学术论坛、平台寻找最新成果，对数字环境下“即时性信息获取”的价值认识不足。整体来看，高校教师既有能主动感知需求、精准判断价值、积极获取并应用信息的群体，也存在需求感知滞后、价值判断偏差、获取被动的情况。部分教师的信息需求仍局限于教学环节，忽视教育研究的数字化信息；信息获取碎片化，未建立固定专业信息源，导致信息应用缺乏系统性。这些差异既与教师的年龄、成长背景相关，也与学校信息支持体系的完善程度有关。

（三）信息掌握与应用能力分析

高校教师的信息掌握与能力应用贯穿教学、科研与日常事务的全流程，但其水平呈现出明显的分层特征与功能差异。从教学工具使用来看，多数教师能熟练运用PPT、在线课程平台（如中国慕课网、学习通）等基础工具，部分青年教师已尝试将虚拟仿真软件、VR/AR技术融入实践教学；但仍有不少教师停留在“工具替代”层面，仅用PPT替代板书、用在线平台上传课程资料，未充分发挥线上互动、实时反馈、预习复习等功能的教学价值，甚至出现“为用而用”的形式化问题。

信息资源的获取与应用能力同样存在“量”与“质”的差距。84%教师能通过关键词检索中国知网、万方等学术数据库，仅25%会用布尔逻辑、字段限定等高级检索技巧；80%能下载文献、视频等资源，仅40%能对资源进行深度加工——比如将公开课视频剪辑为8—10分钟内的教学片段或用思维导图提炼文献核心观点，更多教师仍依赖“直接引用”，缺乏整合创新意识。这种“重获取、轻加工”的倾向，导致信息资源难以转化为个性化教学内容。

（四）信息伦理与安全认知分析

在数字时代，高校教师的日常教学与科研已深度嵌入各类数字场景——从在线教学平台的学生数据管理，到科研文献的数字化检索与引用，每一个环节都隐含信息伦理与安全的考量。

高校信息化教学让教师高频接触学生个人数据及数字教学资源，其信息伦理与安全认知直接关联着教育数据的合规使用与教学场景的风险防控。多数教师能意识到信息伦理的基本边界，而实际应用中仍存在认知模糊地带：部分教师会因“便捷性”忽略隐私保护，比如将未匿名的学生成绩表直接发至班级群，或在公共云盘存储包含学生身份信息的电子档案；还有教师对智能工具的伦理风险缺乏敏感度，用AI生成教案时直接将AI output作为“原创”教学内容发布，模糊了人机协作中的著作权边界。信息安全认知方面，年轻教师更熟悉文件加密及双重验证等操作，会定期备份教学数据，但年长教师可能因对技术的“距离感”暴露安全漏洞——比如用初始密码（弱密码）登录校园教务系统，或点击社交软件的陌生链接导致账号被盗。

五、结论

在信息时代，社会节奏加快，获取信息、利用信息、开发信息的能力已成为每个人必须掌握的一种基本技能。在此背景下，提升高校教师信息素养，即充分认识到信息技术的快速发展为教育教学带

来的革新，能够将信息能力与信息技术与教学实践相结合，以教育信息化带动教育现代化，实现信息技术与教育的全面深度融合，从而促进教育的创新与变革。目前高校教师信息素养呈现“基础能力覆盖广、深度应用层级浅”的整体特征。多数教师能熟练运用办公软件、网络检索工具完成常规教学科研任务，具备主动获取行业前沿信息的意识，但对大数据分析、人工智能辅助教学设计等新兴数字技术的整合应用能力明显不足，难以将数字工具深度融入课程创新与个性化教学场景。从核心维度看，在信息意识层面，教师虽重视信息的时效性，但对信息的批判性及鉴别能力有待强化——部分教师对网络信息的权威性、准确性缺乏系统判断，存在依赖碎片化信息、忽视来源验证的现象；在信息技能层面，基础操作无明显障碍，但跨平台数据整合、数字教学资源二次开发的能力薄弱，尤其是资深教师对直播、虚拟仿真等新技术的接受度较低；在信息伦理层面，教师普遍具有数据安全观念，但实际教学中仍存在不当引用电子资源、未充分保护学生学习数据隐私的情况。在群体差异方面，青年教师因成长环境与技术接触频率更高，在数字工具使用熟练度与创新应用上优于资深教师。总体来看，高校教师信息素养与数字教学需求存在差距，核心短板在信息深度处理与应用及精准伦理意识，且群体不均衡性突出。

参考文献

- [1] 魏小贞，刘景莲，朱丹，等．数字时代高校信息素养教育现状、问题与发展趋势分析[J]．产业与科技论坛，2022，21(5):90-91.
- [2] 陈争．教育信息化2.0时代高校教师信息素养评价体系研究[J]．邢台学院学报，2021，36(1):91-93.
- [3] 黄亚平，蒲德彦．“互联网+”时代高校教师信息素养教育研究[J]．当代教育实践与教学研究，2020，3(20):20-21.
- [4] 张松竹．新文科背景下高校外语教师信息素养探究[J]．湖北开放职业学院学报，2024，37(21):41-43.
- [5] 于岩．教育信息化背景下高校教师信息素养微化培养策略[J]．白城师范学院学报，2023，37(6):121-122.
- [6] 曾春妹．教育信息化背景下提升高校教师信息素养的策略探析[J]．中国多媒体与网络教学学报，2021，4(1):143-145.
- [7] 孔志光．新媒体时代高校教师信息素养提升路径思考[J]．延安职业技术学院学报，2018，32(2):31-32.

基金项目：

2024年度全国高等职业院校数字教材建设及教师数字素养提升研究项目“数字时代下高校教师信息素养的现状与提升路径研究”（项目编号：KTSJ2024055）

Analysis of the Current Situation of Information Literacy of University Teachers in the Digital Age

LI Zhen

Chongqing City Vocational College, Chongqing 402160, China

Abstract With the rapid development of digital technology, the education sector is undergoing a profound digital transformation, which poses new requirements for the informatization capabilities of university teachers. Effectively obtaining, analyzing, and integrating digital information, and using digital tools to conduct personalized teaching have become one of the core competencies of university teachers. This paper introduces the connotation and coverage of university teachers' information literacy, analyzes the current situation of university teachers' information literacy from aspects such as information awareness, information acquisition and application, and information ethics and security, and identifies the gap between university teachers' information literacy and the demand for digital teaching. The core weaknesses lie in the in-depth processing and application of information as well as precise ethical awareness, and there is also a group imbalance.

Keywords Digital age; University teachers; Information literacy

版权所有 © 2025 本文作者和香港科技出版集团。本作品根据知识共享署名国际许可证 (CC BY 4.0) 获得许可。 <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access