

运营管理一流课程建设的协同路径研究

李维国, 王秀梅, 叶娜*, 陈潇

广州南方学院, 广东广州 510970

摘要 在高等教育改革与产业升级驱动下, 运营管理一流课程建设要突破传统路径依赖, 构建多维协同机制, 应对理论与实践脱节等挑战。本研究基于系统论, 提出“系统-实践-本土”三维整合框架, 揭示协同路径构建逻辑: 在系统维度整合课程要素, 在实践维度聚焦校企协同教学, 在本土维度注重文化与产业适配。要实施协同路径, 需实现系统思维培育、双轮驱动模式及协同支撑机制联动。研究还揭示了建设运营管理一流课程需突破三大矛盾, 即系统性、实践性、本土性矛盾, 未来可拓展跨校际协同网络等研究, 为高等教育发展提供支撑。

关键词 运营管理课程; 协同路径; 三维整合框架; 产教融合; 课程建设质量

一、绪论

在高等教育改革深化的背景下, 运营管理课程成为商科教育的核心课程, 其一流课程建设直接关系到应用型人才的培养质量与创新精神的塑造。当前, 全球教育资源整合与教育模式创新加速推进, 课程建设不仅需要回应国际化标准, 更需立足本土实践需求构建特色化路径。现有研究显示, 运营管理课程存在理论教学与实践场景割裂、教学内容更新滞后于行业变革、跨学科协同机制缺失等问题, 导致课程难以有效支撑复合型人才的培养目标。与此同时, 课程思政元素的融入与专业教学目标的结合仍处于探索阶段, 未能形成系统化的价值引导机制, 这在一定程度上制约了学生职业素养与社会责任感的协同发展。因此, 本文研究聚焦运营管理课程的协同建设路径, 旨在为破解课程建设中的关键矛盾提供创新性解决方案, 推动教育供给与社会需求的精准对接, 最终形成可复制推广的课程建设范式。

(一) 国内外研究现状

国外在运营管理课程建设领域的研究起步较早, 形成了以课程内容动态更新、教学方法创新为核心的理论框架。研究者普遍关注实践教学体系的构建与国际化资源整合, 强调通过案例教学、项目驱动等教学模式提升学生解决复杂运营问题的能力。例如, 翻转课堂模式在运营管理教学中的实证研究表明, 该方法通过任务导向和协作学习显著提升了学生的参与度与创新能力。部分研究还指出, 课程建设需与产业技术发展同步, 例如韩国汽车制造业的供应链合作案例显示, 制造商与供应商通过战略采购、协同问题解决等机制优化了课程实践环节的设计。现有研究多聚焦于单一维度的优化路径, 对课程建设中多方主体协同机制的系统性分析仍显不足, 尤其缺乏对课程内容、教学方法、产业资源等多要素协同作用的整合性研究。

国内学者近年来在运营管理课程建设领域取得显著进展, 研究主题呈现多元化特征。课程体系构

* 本文通信作者为叶娜。

建方面,学者们关注基于专业教育与创新创业教育融合的课程设计,如通过校企资源共享、教学任务创新等路径构建“专创融合”型课程体系,将创新创业思维培养融入课程建设全过程。教学资源开发聚焦于数字化转型背景下的教学模式创新,例如依托线上平台实现教学资源的动态更新与跨校共享。教学评价体系研究则强调过程性评价与产业需求的衔接,但现有成果多集中于局部环节的优化。在协同路径探索方面,国内研究虽提出产教融合、跨专业协同等方向,但缺乏对协同机制的深度剖析。例如,高职院校在商科跨专业协同生产性实训基地建设中,虽尝试整合教学资源与产业场景,但对协同主体权责划分、利益分配等关键问题的探讨仍较为薄弱。此外,尽管部分研究提出“双螺旋”人才培养模式以整合理论教学与实践训练,但其课程建设层面的协同路径尚未形成可复制推广的体系。数智化转型背景下,财务管理课程创新路径的探索虽提供了技术赋能课程建设的参考,但尚未将其系统转化为运营管理课程的协同建设方案。这些研究空白表明,亟需对涵盖课程内容、教学方法、产业资源等多维度的协同框架的构建进行研究,以推动运营管理一流课程建设的高质量发展。

(二) 研究方法以及创新点

本文研究以运营管理一流课程建设的协同路径为核心议题,综合运用理论思辨与案例分析方法,系统解构课程建设的多维特征与实践逻辑。在方法论层面,研究依托理论思辨方法,结合教育目标、内容体系、教学方法等多维度协同机制,构建了“系统-实践-本土”三维整合分析框架。该框架以系统性为基石,强调课程建设需通过顶层设计与资源整合形成协同效应,这与当前教育领域提出的“协同意识不强、体制机制不健全”问题形成了鲜明对照,通过强化教育目标、理念及使命的协同,可有效解决专业教育与思政教育“两张皮”现象。同时,研究引入实践导向的研究路径,通过具体案例剖析课程建设中的协同实践,如高职院校继续教育课程思政教学团队建设中体现的“五维协同”策略,进一步验证了理论框架的可行性。本土化视角则聚焦中国高等教育改革背景下的特殊需求,借鉴“双一流”建设背景下农业硕士专业学位研究生实践创新能力的协同提升路径,强调课程建设需结合行业实践与区域特色,实现理论教学与产业需求的深度融合。

研究创新性主要体现在三个方面:其一,提出三维整合分析框架,突破传统课程研究中单一维度分析的局限性,通过系统整合教育目标、教学内容与本土化实践要素,为课程建设提供立体化分析工具。其二,创新协同路径的实践模式,结合具体案例探讨课程设计、教学实施与质量评估等环节的协同机制,例如借鉴课程思政与思政课程在育人目标、内容体系等方面的互补性,提出运营管理课程与思政教育要素的有机融合路径。其三,构建可操作性实践指南,通过解构“协同育人”的实现路径,将抽象理论转化为具体的实施策略,如依托信息化平台整合教学资源、建立多方参与的课程质量评价体系等。

研究以“协同”为逻辑主线,通过理论建构与实证分析相结合的方法,揭示运营管理一流课程建设的内在规律。在理论层面,借鉴协同育人路径研究中提出的“教育目标、理念、使命协同”等核心观点,系统阐释课程建设的系统性特征;在实践层面,参考五维协同框架,设计包含师资队伍、教学内容、方法创新等维度的协同实施路径。这种跨领域的理论移植与创新,既延续了教育学领域对协同机制的研究传统,又为运营管理课程建设提供了新的分析范式。研究特别注重本土化实践价值,希望通过分析中国高等教育改革背景下的特殊情境,提出符合国的课程建设策略,为同类课程的优化升级提供可复制的经验借鉴。

二、“系统－实践－本土”三维整合分析框架构建

（一）框架构建思路

本研究构建的“系统－实践－本土”三维整合分析框架，旨在通过理论思辨的逻辑推演，为运营管理一流课程建设提供系统性方法论支撑。该框架的构建遵循从抽象理论到具象实践的递进路径，通过三个维度的协同互动实现课程建设要素的有机整合。其核心逻辑在于：系统维度为课程建设提供结构化基础，实践维度注入动态调适能力，本土维度赋予文化适应性，三者通过迭代循环形成课程质量提升的闭环系统。

在系统维度的构建过程中，本研究借鉴教育系统论和课程设计理论，强调课程要素的内在关联性。通过解构运营管理课程的知识体系，将课程目标、教学内容、方法手段、评价标准等要素纳入系统分析框架，构建模块化课程结构。该维度重点关注课程要素间的耦合关系与功能匹配，通过系统动力学模型分析各要素对课程质量的传导效应。例如，课程目标的科学定位将直接影响教学内容的选择范围与教学方法的适用性，而评价标准的制定需与课程目标形成闭环反馈。这种系统化设计能够有效避免课程建设中的碎片化倾向，实现课程体系的整体优化。

实践维度的构建则立足于教育实践转向理论，强调将真实商业情境转化为教学要素。本研究提出了“情境嵌入－能力映射－动态迭代”的实践转化路径，旨在通过校企协同开发案例库、构建项目驱动式教学模式、建立实践教学效果评估体系等措施，实现理论知识与实践能力的双向转化。在该维度中，本研究重点分析了本土企业实践与课程教学目标的适配机制，通过建立实践要素筛选标准和转化模型，确保实践资源能够有效支撑课程目标的实现。例如，基于中国制造业转型升级的实践特征，构建智能制造场景下的运营管理教学模块，将技术创新与管理变革案例融入课程内容体系。

本土维度的构建突破了传统课程建设的普适性思维，注重中国教育生态与产业环境的特殊性。通过分析国家教育政策导向、本土企业运营特征、学习者认知文化背景等要素，本研究构建了本土化课程要素识别框架。该框架包含政策适配性、产业契合度、文化关联性三个评价维度，能够有效识别并转化本土要素对课程建设的影响机制。例如，在课程内容选择上，需考虑中国式现代化进程中的管理实践创新；在教学方法设计上，需结合本土学习者的参与式学习偏好；在评价标准制定上，需融入中国特色的质量观与价值观。

三维整合的协同机制体现在要素耦合与动态平衡两个层面。系统维度为课程建设提供结构化框架，实践维度注入动态调适能力，本土维度赋予文化适应性，三者通过要素耦合形成多维互动网络。动态平衡机制则通过建立持续改进的反馈回路，使课程建设能够适应外部环境的变化。该框架的理论价值在于突破了单一维度的研究局限，通过三维协同构建了具有解释力和操作性的课程建设分析工具，为破解课程建设中的系统性、实践性、本土性矛盾提供了新的理论视角。

（二）框架具体内容

“系统－实践－本土”三维整合分析框架的构建旨在通过多维协同实现运营管理一流课程建设的科学化、实效性与适应性。该框架以系统思维为基础，通过实践导向的课程设计与本土情境的深度融合，形成相互支撑的立体化建设路径。系统维度强调课程体系的结构化整合，通过模块化课程设计、要素协同机制和动态优化系统，构建起具有逻辑关联性和整体性的课程架构。具体而言，系统维度涵盖

课程目标、内容体系、教学方法、评价标准等核心要素的有机衔接,通过顶层设计明确课程定位,建立分层分类的模块化知识结构,形成理论教学、案例研讨、实验实训等环节的流程化衔接机制。在此基础上,构建包含教学质量监测、反馈改进和持续迭代的动态优化系统,确保课程体系的适应性与先进性。

实践维度聚焦于理论知识与产业需求的双向转化,通过构建“情境化-项目化-平台化”的实践教学体系,强化课程建设的实践导向。该维度包含三个核心层面:一是以真实商业场景为背景的案例库建设,通过本土化案例的开发与应用,实现教学内容与行业实践的动态对接;二是基于产教融合的项目制教学模式,通过校企协同开发实践项目,将企业的真实运营问题转化为教学项目,培养学生解决复杂管理问题的能力;三是搭建虚实结合的实践教学平台,整合数字化实验平台、虚拟仿真系统和产业实践基地资源,形成线上线下融合的实践教学网络。实践维度通过建立“需求反馈-教学改进-效果评估”的闭环管理系统,实现课程内容与产业发展的同步演进。

本土维度则关注课程建设的文化适配性和特色化发展,通过三个层面实现本土化价值塑造:一是文化基因的融合,将中国管理实践中的独特经验、本土化管理理论和文化价值观融入课程体系,形成具有中国特色的运营管理知识体系;二是产业特征的映射,结合中国产业升级路径和数字经济等新兴业态特征,开发符合本土产业需求的课程模块,如供应链韧性管理、数字化转型等特色内容;三是教育生态的适配,基于中国高等教育的现实条件和学生发展需求,构建分层分类的教学模式,通过差异化资源配置和教学策略设计,提升课程建设的普惠性和包容性。本土维度还包含政策响应机制,通过对接国家“新工科”“新文科”建设等战略规划,确保课程建设方向与国家教育政策同频共振。

三个维度在框架中形成相互支撑的协同关系:系统维度为课程建设提供结构化基础,确保各要素的有机整合;实践维度通过产教互动推动课程内容的动态更新,增强课程建设的实践效能;本土维度则通过文化适配和政策响应,保障课程建设的特色化发展。三者共同构成“理论-实践-本土”的闭环发展机制,其中系统维度的结构化设计为实践创新和本土化改造提供载体,实践维度的反馈信息促进系统维度的持续优化,本土维度的文化基因和政策导向则为系统和实践的协同演进提供价值指引。这种三维整合不仅突破了传统课程建设的单一维度局限,更能够通过多维协同机制推动运营管理课程在质量提升、社会服务和文化传承等多重目标上的协同发展。

三、协同路径的具体实施

要在运营管理一流课程建设中培育学生的系统思维,需通过教学设计的多维重构与方法创新,将复杂系统分析能力的培养贯穿于知识传授、能力训练和价值塑造的全过程。系统思维的形成本质上是学生从碎片化知识获取转向整体性认知模式构建的过程,这要求教学活动突破传统单向灌输模式,通过情境化、动态化和交互化的教学实践,引导学生在真实问题解决中建立多要素协同的认知框架。首先,案例教学法的深度应用是核心路径。教师需精心选择具有系统复杂性的典型案例,如供应链中断事件、多产品生产计划优化等,引导学生从系统要素、结构、环境、功能等维度展开分析。在案例讨论中,教师应设计递进式问题链,促使学生识别关键变量间的相互作用机制,例如在分析零售企业库存管理案例时,需揭示市场需求波动、供应商响应速度、仓储成本、缺货风险等要素的动态关联,进而理解局部决策对全局绩效的连锁影响。这种结构化问题引导方式能够有效训练学生突破线性思维局

限,形成多维度、立体化的分析视角。

项目驱动的教学模式能强化系统思维的实践应用。通过设计跨模块的综合型实践项目,例如构建某制造企业的全流程运营系统,可以促使学生在生产计划、质量管理、物流调度、成本控制等子系统间建立协同关系。在项目实施过程中,教师应注重引导学生建立动态反馈机制,如模拟市场需求突变对供应链各环节的影响,并通过迭代优化方案观察系统响应特性。团队协作的项目制学习模式,能促使学生在角色分工与协同决策中,直观感受系统各组成部分的耦合效应,从而深化对整体最优与局部权衡的认知。此外,引入数字化工具辅助系统建模,例如使用系统动力学软件构建库存-生产-销售的仿真模型,能够让学生直观观察不同参数调整对系统行为的长期影响,这种可视化反馈机制能有效加深学生对系统因果关系的理解深度。

跨学科知识的整合也是系统思维培育的关键环节。运营管理问题的解决往往涉及工程技术、经济学、管理学等多学科知识的协同运用,课程设计需打破学科壁垒,通过模块化课程群建设或跨学科项目,引导学生在物流系统优化中融合运筹学算法与市场分析,在服务流程设计中结合人因工程与消费者行为理论。这种知识体系的立体化构建,能够帮助学生建立超越单一学科视角的综合性认知框架。同时,评价体系的革新需将系统思维能力作为重要指标,通过设计开放式问题考核学生对复杂运营系统的结构解析能力,采用情境模拟测试其多目标协同决策水平,并通过反思性写作评估其系统认知的深度。这种多维度的评价机制能够形成正向引导,促使学生在学习过程中持续强化系统思维的训练与应用。

通过系统化实施上述教学策略,不仅能引导学生掌握运营管理的专业知识,更能帮助其形成以系统视角分析问题、以协同思维解决问题的思维方式,这种能力将成为其应对复杂商业环境的核心竞争力。在课程建设实践中,需持续跟踪教学效果,通过学生能力成长数据优化教学策略,从而构建系统思维培养的良性循环机制,为一流课程建设提供可持续的路径支撑。

四、研究结论及展望

(一) 研究结论

本研究系统探讨了运营管理一流课程建设的协同路径构建机制,得出以下主要结论。首先,协同路径是课程建设质量提升的核心驱动力,其本质是多元主体通过资源整合、目标协调和流程优化实现课程体系的系统性创新。研究证实,课程建设需突破传统单维度模式,通过政府、高校、企业、行业协会等多方主体的深度参与,形成资源互补与能力共振的生态系统。协同路径的构建需要遵循“目标-过程-评价”三位一体的实施框架。目标协同方面,需建立多方共同参与的课程目标设定机制,通过召开需求分析会议、进行岗位能力图谱比对等方式,确保课程定位与社会需求动态适配。过程协同强调教学内容开发、师资队伍建设和教学模式创新的系统整合。

当前,协同路径建设仍面临资源分配失衡、利益诉求冲突、可持续性不足等挑战。部分院校过度依赖外部资源输入,导致课程自主创新能力弱化;企业参与深度受制于商业利益考量,合作模式易受市场波动影响;评价标准的统一性与灵活性矛盾尚未得到有效解决。未来研究可进一步探索基于区块链技术的多方协作平台构建、课程质量的跨主体动态评估模型,以及产教融合长效机制的政策设计,这些方向的研究能够为运营管理课程建设提供更具突破性的理论支撑与实践方案。

（二）展望

本研究在探索运营管理一流课程建设的协同路径方面取得了一定进展，但仍存在若干局限性，未来研究可从以下方向进一步深化：首先，可通过设计结构化调查问卷，结合多维度指标构建协同效能评价模型增强研究结论的普适性。其次，可引入复杂适应系统理论，分析课程建设过程中多元主体互动的非线性特征及环境适应性调整策略。再次，可结合人工智能、大数据等新兴技术，开发智能教学分析平台与动态资源调度系统，以实现课程内容与教学模式的精准适配。

参考文献

- [1] 闫长斌，时刚，张素磊，等．“双一流”和“双万计划”背景下学科、专业、课程协同建设：动因、策略与路径[J]．高等教育研究学报，2019，42(3):35-43.
- [2] 韦芳．核心素养的工程管理一流专业与课程思政建设的协同育人模式[J]．中国军转民，2024(14):101-103.
- [3] 余燕，王晓波，宋贺，等．“双一流”背景下农业硕士专业学位研究生实践创新能力的协同提升路径[J]．安徽农学通报，2023，29(4):177-181.
- [4] 刘霞，何梦，张雪琼，等．基于课程思政与线上线下混合式教学协同促进的医学基础一流课程建设[J]．科学咨询，2024(18):21-24.
- [5] 张明勇．产教融合背景下高职院校商科跨专业协同生产性实训基地建设[J]．武汉冶金管理干部学院学报，2022，32(4):41-45.
- [6] 陆洁．产教融合背景下养老专业“双螺旋”人才培养模式构建与实践路径[J]．现代职业教育，2025(16):169-172.
- [7] 颜新跃，戴联华，王雅琪，等．“协同”维度下各类课程与思想政治理论课同向同行协同育人的路径研究[J]．桂林师范高等专科学校学报，2019，33(6):27-31.
- [8] 彭雪明，张献慧．多维协同：高职院校继续教育课程思政教学团队建设路径研究[J]．教书育人，2025(12):37-40.

基金项目：

2023年广东省一流本科课程“线上线下混合式一流课程《运营管理》”（项目编号：202312501）。

Research on the Collaborative Path of First-Class Operations Management Course Construction

LI Weiguo, WANG Xiumei, YE Na*, CHEN Xiao
Nanfang College, Guangzhou 510970, China

Abstract Driven by higher education reform and industrial upgrading, the construction of first-class Operations Management courses must break through traditional path dependence, establish a multi-dimensional collaborative mechanism, and address challenges such as the disconnection between theory and practice. Based on systems theory, this study proposes a three-dimensional integrated framework of "System-Practice-Localization" to reveal the logic of collaborative path construction: the system dimension integrates curricular elements, the practice dimension focuses on school-enterprise collaborative teaching, and the localization dimension emphasizes cultural and industrial adaptation. Implementing this path requires cultivating systems thinking, a dual-driven model (theoretical-practical integration), and synergistic support mechanisms. The study also identifies three key contradictions to overcome and suggests expanding future research to inter-institutional collaborative networks, thereby supporting higher education development.

Keywords Operational management course; Collaborative path; Three-dimensional integrated framework; Integration of industry and education; Course construction quality

版权所有 © 2025 本文作者和香港科技出版集团。本作品根据知识共享署名国际许可证 (CC BY 4.0) 获得许可。 <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

* Corresponding author: YE Na