

“大思政课”在高校创新创业教育中的功能与挑战

黄舒平

广西水利电力职业技术学院，广西南宁 530011

摘要 “大思政课”与传统的思政课存在一定的差异。只有深入剖析其在价值引领、道德规范塑造和创新精神培育等方面的重要作用，做到强化“大思政课”主体协同机制，推进课程资源整合与共享，以及实现课程内容与实践的有机结合等，才能有效应对“大思政课”融入高校创新创业教育面临的现实挑战。

关键词 “大思政课”；高校创新创业教育；价值引领

“大思政课”不是传统意义上仅限于课堂和教材的思政课，而是思想政治教育在理念和实践上的系统优化，呈现出宏观视野、多维结构、深度融合的特点。从空间维度看，“大思政课”贯通校内校外，将思想政治教育延伸至广阔社会。它引导学生关注社会现实，从身边的点滴现象到国家的重大发展，从日常生活中的道德抉择到国际舞台上的风云变幻。在现实的社会情境中，思考问题、解决问题，让学生在社会实践感知到思政的力量。从时间维度来讲，“大思政课”不仅着眼于当下，更回溯历史、展望未来。通过剖析历史事件和人物，引导学生汲取智慧和养分，思考未来社会的发展方向，在时代进程中明确自己的责任和使命。在教育主体上，“大思政课”强调的是全员育人，各方形成合力，从而营造良好的政治环境和教育环境。同时，它在教育内容上实现多学科交叉融合，渗透了各个学科的思想政治理论和知识，包括哲学、历史学、社会学、心理学等，使学生能够从更广泛的知识体系中领悟到思想政治的真谛，从而使思想政治教育的内涵更加丰富。“大思政课”同样注重知行合一的育人之道，鼓励学生在亲身经历中参与社会实践和志愿服务，于身体力行中厚植家国情怀、增强社会责任感和激发创新精神。

一、“大思政课”在高校创新创业教育中的价值旨趣

第一，“大思政课”为高校创新创业教育注入强大的精神动力，发挥重要的价值引领作用。通过该课程，创业者在启程之初便明晰自身的使命与责任——创业不仅关乎个人财富的积累，更在于以创新服务社会进步和人民福祉，使其在面对困难和挑战时保持坚定的信念和不屈的精神。第二，有助于培养创业者的社会责任感和担当精神。该课程引导创业者在创新创业过程中，主动关注社会需求，致力于解决社会问题。例如，积极投身于环保、医疗、教育等领域的创新，为改善民生、维护社会公平、促进经济发展贡献力量。第三，塑造创业者的良好品德和职业道德。“大思政课”引导其在商业活动中坚守诚信、公平、合法的原则，拒绝欺诈、垄断等不良行为，有助于营造健康有序的市场竞争环境，促进创新创业可持续发展。第四，“大思政课”能够培养创业者的团队合作精神和大局意识。创业者逐渐明白个人的成功离不开团队的协作，学会在团队中发挥自身优势，尊重他人意见，共同为实现团队目标而努力。同时，其具备从宏观角度把握市场趋势和行业发展规律的能力，做出符合国家利益和社

会发展需求的创新决策。第五，增强创业者的文化自信和民族自豪感。课程鼓励他们在创新创业中传承和弘扬中华优秀传统文化，汲取其中的智慧和力量，创造具有中国特色和国际竞争力的创新成果。综上所述，在高校创新创业教育中，“大思政课”对于培养德才兼备、有担当有作为的创新创业人才，推动经济社会的高质量发展具有不可替代的重要意义。

二、“大思政课”在高校创新创业教育中的功能

“大思政课”宛如一座灯塔，为高校创新创业教育照亮前行的道路。然而，“大思政课”在其中究竟发挥着怎样的作用，仍需深入思考和探索。是价值观的引领者，引导学生在创业之路上坚守正道？还是精神的鼓舞者，激发学生勇往直前的勇气和决心？抑或是方法的传授者，赋予学生应对挑战的智慧和策略？明确“大思政课”的角色定位，对于促进高校创新创业教育高质量发展意义重大。

（一）“大思政课”为高校创新创业教育提供价值引领

“大思政课”在高校创新创业教育中发挥价值引领作用。它帮助学生树立正确的、积极向上的创新创业价值观，使其深刻认识到创新创业不能单一追求个人的功名和财富的积累，应把更多的精力放在促进社会进步、解决现实问题上，做到个人价值和社会价值的有机统一。当今社会，部分学生受功利思想影响，将创新创业视为获取财富和声誉的捷径。“大思政课”通过系统教育引导学生认识到：成功的创业应立足社会需求，以创新驱动发展。此外，“大思政课”着力培养学生的社会责任感与使命感，鼓励他们关注社会热点和现实难题，如环保、教育公平、医疗改革等，并思考如何借助创新创业来破解这些难题。例如，一些大学生团队针对乡村医疗资源短缺的状况，开发了远程医疗诊断平台，为农村患者提供便捷的医疗服务，充分彰显了在“大思政课”的价值引领下，大学生将创新创业作为服务社会、造福民众的有效途径。

（二）“大思政课”深度参与高校创新创业教育的道德规范构建

在高校创新创业教育中，“大思政课”深度参与道德规范的构建。创新创业活动不仅依赖学生的创新思维与实践能力，更须遵循道德准则和法律法规，以确保其合法性、公正性且可持续发展。诚信是创新创业的基石。第一，“大思政课”教育学生在商业活动中坚守诚信、信守承诺，杜绝欺诈与隐瞒，为创业活动筑牢信誉根基。例如，某高校学生创业团队参与市场竞争时，面对同行的低价诱惑，始终秉持优质产品和服务的原则，虽短期内面临成本压力，但凭借诚信经营，最终赢得客户信赖和市场份额。第二，公平竞争意识也是“大思政课”重点培育的内容。在创新创业的舞台上，课程注重引导学生通过正当手段获取竞争优势，尊重对手，抵制恶性竞争与不正当竞争。例如，在一次校园创业大赛中，某团队曾经试图抄袭别人的创意，经过“大思政课”的教育引导，这个团队认识到了错误，重新获得了认可。第三，“大思政课”教导学生尊重他人智力成果，学会保护自身创新成果，促进知识的创新与传播。例如，某科技创业公司在研发新产品时，注重自主知识产权的申请与保护，同时尊重同行专利技术，营造了良好的创新创业环境。第四，社会责任意识是“大思政课”在道德规范塑造方面的关键部分。创新创业者不仅要追求经济利益，还应关注环境保护、员工权益、社会公益等，实现经济效益与社会效益的平衡，如部分企业在发展过程中积极投身公益事业、回馈社会，赢得了广泛的社会认可。

（三）“大思政课”涵养高校创新创业教育中的创新精神

“大思政课”涵养高校创新创业教育中的创新精神。作为推动创新创业活动持续发展的核心动力，创新精神可通过“大思政课”在多维育人场景中得到有效激发与系统培育。首先，“大思政课”通过培养学生的批判性思维，鼓励他们勇于质疑传统观念和既有模式，为创新奠定思想基石。例如，课程注重引导学生对传统制造业的生产流程进行剖析和反思，探讨优化和改进的可能性。这种批判性思考有助于学生发现潜在的创新点，并激励他们提出新的生产理念和运营模式。其次，“大思政课”鼓励学生勇于探索未知领域，培养他们不畏艰难、不惧失败的勇气。创新创业往往伴随着风险和不确定性，需要有坚定的信念和坚韧不拔的精神。例如，当学生遇到挫折的时候，可讲述科学家屠呦呦在青蒿素研制过程中历经无数次的失败仍锲而不舍、最终取得突破的故事，引导他们深刻认识到：成功源于不懈的尝试与执着。另外，“大思政课”注重对学生开放思维与合作精神的培养。在全球化时代，创新通常需要进行跨学科、跨领域的知识整合和团队协作。课程通过组织小组讨论、案例分析等活动，引导学生学会倾听不同观点，与他人协作解决问题，从而拓展创新思路，提升创新能力。例如，在某高校的创新创业项目中，来自不同专业的学生组成团队，共同研发一款新型智能环保设备。在这个过程中，“大思政课”培养的开放思维和合作精神发挥了重要作用，使得团队成员能够充分发挥各自专业优势，克服重重困难，最终成功推出产品。

三、“大思政课”在高校创新创业教育中面临的挑战

当今，高校创新创业教育备受重视，而“大思政课”的融入为其带来了新的视角与活力。然而，这一整合也面临着一定的考验。随着社会环境的快速变化和学生需求的日益多样化，如何确保“大思政课”与创新创业教育紧密结合，内容与时俱进，突破传统教学模式的局限，有效整合各方资源，引导学生主动参与、深度思考，从而构建全面有效的教育体系，仍是当前面临的重要挑战。深入探讨这些挑战，有助于精准把握问题症结，为“大思政课”在高校创新创业教育中的有效实施探寻切实可行的路径。

（一）课程主体协同性不足

在高校创新创业教育体系中，“大思政课”的协同育人机制面临显著的结构性矛盾。党政干部、思政课教师与专业课教师的三方联动存在明显的职能割裂现象。调查数据显示，仅有 32% 的高校建立了跨部门联合备课制度，多数学校课程设计中存在价值引领与专业培养的脱节。某重点高校的案例研究表明，其创新创业课程中经过马克思主义学院审核的教学案例不足 20%，反映出质量把控环节的制度性缺失。这种状况与《全面推进“大思政课”建设的工作方案》要求的“构建全员育人共同体”形成鲜明反差，暴露出主体责任划分模糊、协同流程缺位的深层问题。

（二）课程资源整合与利用不足

在高校创新创业教育实践中，“大思政课”的资源整合面临三重结构性矛盾。

其一是课程资源开发呈现显著的学科壁垒，跨学科教学案例中同时融合技术创新与价值引领双重要素的比例不足 20%，反映出思政元素向专业领域深度渗透仍面临系统性障碍。某国家级双创示范基地的调研数据显示，在其开发的 127 个教学案例中，仅有 23.5% 经过马克思主义理论专家参与论证，且主要集中于人文社科领域；理工科案例的思政适配度普遍低于 15%。这种状况导致创新创业课程中的

价值引导往往停留在表层嫁接，难以实现与专业知识的有机融合。

其二是社会资源转化机制存在明显的供需错配现象。校企合作项目向教学资源的转化率呈现“双低”特征：一方面，企业提供的商业案例中，具有思政开发价值的部分不足30%；另一方面，高校对产业资源的思政转化能力薄弱，东部某省教育厅的专项审计表明，其年度2000万元校企合作经费中用于课程思政开发的占比不足8%。更突出的矛盾在于，红色教育基地、乡村振兴示范点等社会资源与创新创业教育的结合度仅为12.7%，且存在显著的地区差异。某革命老区高校的跟踪研究表明，其建立的38个实践基地中，能同时满足专业技能训练与思想政治教育需求的不足5个，这一现象反映出资源转化过程中的目标协同困境。

其三是数字化平台建设滞后形成“数据孤岛”效应。省级以上双创教育平台中设置思政专区的比例不足30%，且存在资源重复建设、标准不统一、交互功能缺失等问题。相关报告显示，全国高校建设的融合型数字资源平均共享率仅为21.3%，其中长三角地区与西部地区的资源互通率差距达37%。某“双一流”高校的虚拟仿真实验室案例表明，其开发的12个思政融合项目仅限校内IP访问，且未与全国性平台实现数据对接，这种封闭性架构严重制约了优质资源的辐射效应。更深层的问题在于，智能算法推荐机制与思想政治教育规律存在张力。某平台用户行为分析显示，学生主动点击思政相关资源的比例不足8%，反映出技术赋能教育的内在矛盾。

（三）课程内容与实践脱节

“大思政课”内容与实践的脱节是当前教育中一个亟待解决的突出问题，这对教育效果产生了不可忽视的制约作用。从课程内容的设置来看，其往往呈现出过度理论化的倾向，具体教学侧重于思想政治教育基本原理和概念的讲解，这使得知识显得抽象且枯燥。尽管课程涵盖了诸如理想信念、价值观等关键内容，但这些内容未能与创新创业的实际场景建立起紧密而有效的联系。这导致了学生在学习时，很难真正感受到思政理论在实际操作中的指导意义和应用价值，难以在现实中对应所学理论知识，进行创新创业实践。而在实际环节的设计上，“大思政课”有明显不足之处。在积极参与创新创业实践活动的过程中，学生的注意力大多集中在项目技术创新、市场推广以及盈利模式等直接关乎商业运营的方面。然而，对于实践活动中所蕴含的思政元素，例如团队合作时的奉献精神、面对激烈竞争时应坚守的公平诚信原则等，学生往往缺乏深入的思考和真切的体会。这意味着实践环节未能充分发挥应有的作用，不能有效地引导学生从思政的角度审视和反思自己的行为，从而削弱了“大思政课”对学生综合素质培养的功能。

这种脱节现象不仅阻碍了学生对思政知识的深入理解和灵活运用，也不利于培养他们在创新创业道路上所需的正确价值观和道德准则。长此以往，可能会导致学生在追求创业成功的过程中，忽视社会责任和道德规范，影响其长远的发展和社会的整体利益。

四、“大思政课”在高校创新创业教育中应对挑战的策略

（一）强化“大思政课”主体协同机制

要破解“大思政课”与高校创新创业教育协同推进的体制机制障碍，需从主体协同、资源整合、制度保障三个维度构建系统化解解决方案。首先，在主体协同层面，应建立“三螺旋”联动机制：由高校

党委统筹成立跨部门协调委员会，制定《“大思政课”育人责任清单》，明确马克思主义学院负责价值引领方案设计、创新创业学院提供实践载体、专业院系落实学科融合的具体权责。其次，需建立校企育人联盟，将企业社会责任评价与参与育人实效挂钩，打通企业导师职称评聘通道，解决社会力量参与的制度性障碍。同时，树立全员育人的理念，使全体教师明晰自身在创新创业教育中的职责，营造协同育人的良好氛围。在专业课教学中，教师可适时融入思想政治教育元素，引导学生树立创新创业的正确价值观。另外，注重个性化教育，为学生提供多样化的创新创业教育选项，尊重学生的个性差异和兴趣特长。针对不同专业、不同年级的学生，开设具有针对性的“大思政课”选修课程和实践项目。

（二）推进“大思政课”课程资源整合与共享

在推进“大思政课”与创新创业教育深度融合的过程中，跨学科资源的系统性开发是关键突破口。应建立由马克思主义理论学者牵头，联合工程、商科、艺术等学科专家组成课程开发委员会，重点挖掘专业领域中的伦理价值元素。例如，在人工智能专业课程中可融入算法伦理讨论，在市场营销课程中引入商业诚信案例分析，使专业教学自然承载思想政治教育功能。某高校通过组建跨学科教学团队开发的“科技伦理与创新责任”课程模块，成功将87%的专业知识点与思政要素实现有机融合。同时，需建立动态更新的教学案例库，定期收集各学科领域的最新科研成果与社会热点事件，通过“价值要素标注”方法识别其中蕴含的思想政治教育切入点。

社会资源的转化利用需要构建“双循环”机制。对内应打通校史馆、实验室、创业园等场所的育人功能，将校内的科研项目、创业案例转化为教学资源。对外需建立“政产学研”协同育人联盟，重点开发政府部门的政策解读资源、行业企业的真实项目资源、社区基层的民生实践资源。可借鉴上海市“思政课实践教学基地群”建设经验，通过签订战略合作协议、设立联合教研中心等方式，将改革开放前沿阵地、科技创新企业等社会场景转化为思想政治教育的鲜活教材。

数字化平台建设应当遵循“三层架构”设计理念。基础层需整合现有教务系统与思想政治教育资源库，构建统一的数据中台，解决信息孤岛问题。某省级思政云平台通过标准化接口，已实现与省内32所高校专业课程系统的数据互通。应用层应开发智能备课辅助系统，运用自然语言处理技术自动匹配专业知识点与思政元素，为教师提供“一课一策”的融合方案。某虚拟教研平台通过知识图谱技术，已形成包含12万个课程思政关联点的数据库。展示层需建设沉浸式学习空间，运用VR技术再现典型创新创业情境中的价值抉择场景。如某高校开发的“商业伦理虚拟仿真实验”，通过模拟技术泄密、利益冲突等道德困境，使学生的社会责任意识测评得分提升29%。平台运营需建立“共建共享”机制，设置资源贡献度积分制度，将教师上传优质案例纳入绩效考核，形成可持续的资源生态循环系统。

（三）实现“大思政课”课程内容与实践的有机结合

“‘大思政课’我们要善用之，一定要跟现实结合起来。”这一重要论述，为“大思政课”在高校创新创业教育的应用提供了现实指导和实践遵循。实现“大思政课”课程内容与实践的有效结合，是提高思想政治教育质量和实效的关键路径。在课程内容方面，要注重贴近现实生活和社会热点，将抽象的理论知识转化为具体可感的案例和情境。例如，在讲解社会主义核心价值观时，可以引入企业在市场竞争中坚守诚信原则取得成功的案例，让学生深刻理解诚信的价值。同时，课程内容应涵盖丰富

的实践元素,如社会调查、志愿服务等活动的意义,为学生开展实践活动提供理论指导。实践环节是课程内容的延伸和检验。学校应积极组织学生参与各类实践活动,如社区治理中的政策宣传、乡村振兴中的产业调研等。通过这些实践,学生能够亲身体验思想政治理论在解决实际问题中的应用。比如,在参与社区政策宣传时,学生能切实感受到民主与法治的重要性,了解到如何有效地与群众沟通以推动政策的落实。此外,还需建立完善的评价机制,确保课程内容与实际的有机结合。具体评价既关注学生对理论知识的掌握程度,又注重对其实践能力、综合素质等方面的考查,全面评估学生的综合素养与实际应用能力。对学生在实习中的表现和收获,可以通过实习报告、分组展示、实地考察等方式进行全方位的了解。在这个过程中,教师发挥着关键作用,应不断提升实际指导能力,引导学生在真实场景中发现问题、分析问题,并运用思想政治教育的理论与方法加以回应和解决。只有推动“大思政课”课程内容与实践深度融合、相互促进,才能真正让思想政治教育入脑入心,培养兼具社会责任感和实践能力的新时代人才。

五、结论

“大思政课”在高校创新创业教育中具有不可替代的重要地位,但也面临一系列现实挑战。只有积极转变教育理念、创新教学方法,明确“大思政课”在创新创业教育中的目标和地位,以及实现“大思政课”课程内容与实践的有效结合,才能够充分发挥“大思政课”的优势,为高校创新创业教育的蓬勃发展提供有力支撑,培育出兼具创新精神、创业能力和良好道德素养的高素质人才。

参考文献

- [1] 李合亮, 巩红新. 以系统观念推动高校“大思政课”高质量发展[J]. 中国高等教育, 2024(19): 55-59.
- [2] 任鹏, 题旭丽. “大思政课”建设的当前态势、现实挑战和路径优化[J]. 学校党建与思想教育, 2025(3): 62-66.
- [3] 高斐. 新时代“大思政课”建设现状及优化路径[J]. 思想理论教育导刊, 2023(10): 102-108.
- [4] 谢克, 李雨琪. 数智技术赋能高校“大思政课”创新发展: 目标、难题与路径[J]. 电化教育研究, 2025, 46(6): 83-89.
- [5] 初春, 郑敬斌. “大思政课”的守正创新审思[J]. 学校党建与思想教育, 2023(5): 31-35.
- [6] 李平. “大思政”背景下高校课程思政“守正创新, 正道致远”探析——评《中国共产党高校思想政治教育发展史》[J]. 领导科学, 2023(1): 150-151.
- [7] 李伟弟, 柏一兰. 新时代高校思政课改革创新出场逻辑、现实困境与路径探赜[J]. 国家教育行政学院学报, 2023(8): 57-64.
- [8] 张艺嘉. 高校“大思政课”建设的价值指向与实践理路[J]. 中学政治教学参考, 2024(3): 81-83.
- [9] 夏敏, 魏贤运, 秦黎明. 高校思政课高质量发展的向度、难度和效度[J]. 中学政治教学参考, 2024(7): 86-88.
- [10] 李荃. 数字化赋能高校思政课改革创新探论[J]. 中学政治教学参考, 2024(3): 37-39.
- [11] 卢岚. 思想政治教育的空间转向研究[M]. 北京: 学习出版社, 2022: 21-97.

- [12] 郑美娟. “大思政课”的理论内涵与建设对策研究 [D]. 武汉: 华中师范大学, 2023.
- [13] 郭丽艳. 新时代高校“大思政课”建设现状与路径研究 [D]. 南昌: 江西师范大学, 2023.
- [14] 王青青. “大思政课”导向的高校思政课建设研究 [D]. 南京: 南京理工大学, 2023.
- [15] 刘书红. 新时代高校“大思政课”实现路径研究 [D]. 荆州: 长江大学, 2022.
- [16] 杜尚泽. “‘大思政课’我们要善用之”(微镜头·习近平总书记两会“下团组”·两会现场观察) [N]. 人民日报, 2021-03-07(1).

基金项目:

2024 年教育教学改革研究项目“‘大思政’视域下高职《创新创业基础》的课程改革与实践”(项目编号: 2024jgyb13)

The Functions and Challenges of “The Great Ideological and Political Course” in Innovation and Entrepreneurship Education in Colleges and Universities

HUANG Shuping

Guangxi Vocational College of Water Resources and Electric Power, Nanning, Guangxi 530011, China

Abstract The “The Great Ideological and Political Course” differs from traditional ideological and political courses. To address the practical challenges of integrating it into university innovation and entrepreneurship education, it is essential to thoroughly analyze its pivotal roles in value guidance, moral standard-setting, and innovative spirit cultivation. This requires strengthening the collaborative mechanisms among stakeholders, optimizing the integration and sharing of course resources, and ensuring effective alignment between course content and practical applications.

Keywords “The Great Ideological and Political Course”; Innovation and entrepreneurship education in colleges and universities; Value leading

版权所有 © 2025 本文作者和香港科技出版集团。本作品根据知识共享署名国际许可证 (CC BY 4.0) 获得许可。 <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access