

多样化学习对思想政治教育师范生的理论素养提升探析

□ 刘舒扬 孙舒悦 谢志豪

宁夏大学 宁夏银川 750021

摘要：本文立足新时代思想政治教育课程改革创新背景，基于马克思主义人的全面发展理论，通过解构多样化学习的内涵与实际运用，着力破解传统“填鸭式”教学模式下思想政治教育师范生知识结构单一化等现实困境，切实提升思政师范生理论素养，以赓续思政课改革创新使命，勇担铸魂育人时代重任。

关键词：思想政治教育；多样化学习；师范生培养；理论素养

在新时代思想政治教育改革创新背景下，提升师范生理论素养已成为铸魂育人的战略性工程。习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上强调，“思政课是落实立德树人根本任务的关键课程”“办好思想政治理论课关键在教师”，这些要求为思政教师培养提供了根本遵循。随着《新时代基础教育强师计划》的推进，师范生作为未来意识形态教育的“主力军”，其理论内化能力、价值传导水平直接影响中小学思政课铸魂育人实效。然而传统“填鸭式”教学模式下，单向度的理论灌输难以激发师范生深度学习动机，标准化的知识传授难以回应个体认知差异。在此背景下，探索多样化学习对思政师范生理论素养的赋能机制，突出思政师范生作为“教育者和学习者”的双重角色，具有重要的理论价值与实践意义。

一、核心概念界定

（一）多样化学习

多样化学习是一种基于学习者个体差异而设计的综合性教育模式，其核心在于通过动态调整学习目标、内容和方法，以满足不同学习者的认知需求、能力倾向和发展潜力。杨颖在《以学习多样化培育实践创新能力》一文中指出，多样化学习表现在四个维度：学习内容多样化、学习方式多样化、提出问题多样化和解决问题多样化。在思想政治教育相关内容的学习中，学习内容多样化是指通过系统性整合多维度、多形态、

多层级的资源，构建具有包容性和延展性的知识体系，以适应不同学习者的认知需求。学习方式多样化是指学生可从讨论、调查、实验、设计等学习方式中选择一种或几种组合进行学习。提出问题多样化是指在学习过程中，通过设计不同类型、不同层次、不同角度的提问方式，促进对思想政治教育内容的深入理解，而多样化提问可以从分析、应用和评价等不同的问题层面进行提问，以此来深化学习。解决问题多样化是指从不同的视角进行问题探究，得出问题解决的不同办法。

（二）理论素养

韩革军在《提升民族高校大学生理论素养途径探究》一文中指出：“理论素养是一个人内在品质和能力的表现，指从事某项工作时所体现的文化水平和修养。”对于思政师范生这一主体来说，理论素养体现在三方面：理论储备、知识运用及创新思维。理论储备指掌握马克思主义理论和马克思主义中国化的最新理论成果，掌握思想政治教育专业的基础理论，熟悉中国近现代史、中国共产党历史、思想政治教育史和社会主义发展史的基本内容，熟练掌握和运用科学社会主义、马克思主义哲学和马克思主义政治经济学的核心知识，掌握政治学、教育学基本原理，掌握思想政治教育的基本规律和方法论，还要广泛涉猎其他哲学社会科学以及自然科学的知识。知识运用指熟练运用已储备的思政知识体系，将理论转化为实践。创新

思维指在马克思主义理论指导下,通过批判性认知重构和跨学科知识整合,形成具有原创性与适切性的问题解决能力和认知系统。邢永芹在《创新思维培养的四重关系》一文中指出,思政教育工作者的创新思维具有独创性、综合性、开放性、探索性等特征。

二、思政师范生的发展困境——基于“教育者”角色的自我审视

基于“教育者”角色,当前思政师范生培养面临三大核心挑战:一是跨学科整合能力不足,知识结构单一化。思政课程需融合经济学、社会学等多学科知识,但学生普遍对关联学科掌握不深,教学中多局限于政治视角分析问题,缺乏多元学科思维支撑。二是知识转化能力薄弱,学习方式同质化。师范生过度依赖理论背诵,疏于实践研讨与案例转化,导致抽象理论难以与教学实际衔接,弱化课堂思想启发性。三是批判性思维与创新能力欠缺。教学中固守教材框架,缺乏开放性讨论与多角度问题设计,课堂易陷入机械复述模式,难以突破程式化教学桎梏。这些问题制约了思政教育的理论深度与实践活力,亟需通过系统改进,以培育兼具理论素养与创新能力的思政教师后备队伍,适应新时代课程改革需求。

(一) 跨学科整合能力缺失:知识结构单一化

世界正经历着百年未有之大变局,综合型和创新型人才的培养成为当代人才培养的重要特征;从学科内容来看,思想政治课程与一般学科课程相比具有广泛的学科背景,以马克思主义经济学、哲学、文化学、法学等多学科知识的支撑,形成思想政治课程完整的体系。所以思政师范生具备跨学科整合的能力,不仅是适应当今人才培养特点的需要,同时也是适应中学思政课课程特点的需要。

然而目前思政师范生的学习仅局限于思想政治教育专业课程,对经济学、社会学、心理学等关联学科知识储备不足。对宁夏大学思政教育师范生学习情况的调查数据显示,仅29%的思政师范生能准确解释“基尼系数”(经济学概念);41%的受访者无法区分“社会分层”与“阶级分析”(社会学概念);67%的学生承认“从未完整分析过教育心理学案例”。在教学实践能力测试中,面对“脱贫攻坚”主题,82%的师范生仅从政治维度解读政策意义;11%尝试结合经济学视角(如贫困发生率与GDP增长率相关性);5%

引入心理学理论(如马斯洛需求层次理论分析扶贫对象心态)。以上数据说明思政师范生知识结构单一化,跨学科整合能力缺失,已经不适应未来思政课程改革的要求,将会对师范生自身能力及其教学质量的提升产生一定的负面影响。

(二) 知识转化能力薄弱:学习方式同质化

思政课的本质是“讲道理”,但道理若仅停留在书本概念中,学生易产生“抽象空洞”的认知,所以就需借助多样化的学习方式对书本知识进行转化,促进理论与实践相结合。知识转化能力决定了思政师范生能否完成从“复述理论”到“激活思想”的角色跨越,在意识形态斗争复杂化、学生认知需求多元化的背景下,这一能力不仅是教学技能,更是关乎思政教育生命力的战略素养。

然而目前思政师范生普遍对马克思主义理论、思想政治教育原理等学科知识掌握扎实,但难以将抽象理论转化为生动的教学案例或解决实际教育问题的工具,原因在于其学习方式的同质化。根据调查数据显示,87%的思政师范生日均自主学习中,90%用于背诵理论,仅4%涉及小组课题研讨。这也充分说明,在课程学习中,思政师范生过度依赖课堂单向输入,对项目式学习、协作探究等多元方法应用不足。

(三) 批判性思维欠缺:创新能力薄弱化

目前学生成长于信息爆炸和多元价值观交织的环境中,传统“单向灌输”模式易被贴上“说教”“枯燥”的标签。创新能力的缺失导致课堂陷入“教师讲理论—学生记结论—考试复述”的机械循环,难以激发学生的主动思考和价值认同。

三、思政师范生的提升策略——基于“学习者”角色的自我赋能

基于“学习者”角色,当前思政师范生培养需通过三大路径实现能力突破:一是构建复合知识体系,打破学科壁垒。通过“必修+选修”课程重构,在夯实马克思主义理论基础的同时融入经济学、社会学等跨学科内容,并建立时政热点追踪机制,以多维视角解析社会现实议题,弥合理论与实践的断层。二是创新学习方式,推动主动建构。采用沉浸式、互动式学习模式,如跨学科小组田野调查、理论数据结合的分析报告、情境化答辩展示等,促进知识向实践能力的转化,培养知行合一的复合技能。三是

强化问题解决思维,突破标准答案框架。倡导从政治、经济、心理等多维度切入教育问题与社会现象,将马克思主义原理转化为跨学科分析工具,通过案例研讨培养开放探究能力,实现从知识复述到思维激活的转变。三大策略共同指向师范生跨学科整合能力、知识转化能力和创新思维能力的系统提升,为打造能应对复杂教育生态、兼具理论深度与创新张力的思政教师队伍提供支撑。

(一) 学习内容多样化:打破学科壁垒,构建复合知识体系

对于思政师范生而言,学习内容多样化的重要性在于其能够突破传统单一学科的知识壁垒,通过融合马克思主义理论、关联学科知识与社会现实议题,构建起立体化的认知框架,从而在理解思想政治教育的理论深度、实践广度和时代鲜活性的过程中形成综合素养。

1. “必修+选修”课程重构

思政师范生通过优化自身课程体系,既夯实专业根基又拓展跨界视野,从而适应思想政治教育的综合性、实践性与时代性特征。在必修模块,深度学习“马克思主义经典文献精读”“思想政治教育原理”等核心课程,帮助师范生筑牢意识形态教育的理论根基,避免在复杂社会思潮中迷失方向;而选修模块则以跨学科课程为载体,将经济学、社会学等关联学科工具嵌入思想政治教育场景,使师范生能够突破学科壁垒,形成多维度解析现实问题的能力。这种“必修保底线、选修促发展”的课程结构,确保思政教育的政治性与规范性,又赋予师范生应对新时代学生认知特点的灵活性与创新性。

2. 进行热点追踪

思政师范生进行热点追踪能够有效弥合理论教学与社会现实之间的时空鸿沟。当前社会变革加速与信息爆炸交织,学生通过新媒体接触的热点事件往往蕴含着价值观冲突与意识形态博弈,若教师缺乏对时政热点的敏锐捕捉与深度解析能力,极易陷入“教材理论解释不了现实困惑”的教学困境。针对此问题,思政师范生需每周分析一个时政案例,从政治经济学、科技伦理、区域发展多维度解读,建立自己的动态学习资源库,使自身始终保持在时代脉搏之上。

(二) 学习方式多样化:从被动输入到主动建构

对于思政师范生而言,学习方式多样化的重要性

在于打破传统单向灌输的桎梏,通过实践性、参与性、创造性的学习活动,将抽象理论与现实情境深度联结,从而实现由被动输入到主动建构的转变。这种多维度的学习过程使师范生逐步从“知识的复述者”蜕变为“思想的引导者”,为其未来在复杂教育场景中实现价值观教育的具象化、生活化奠定关键能力基础。

四、结语

多样化学习通过学习方式的自主遴选及学习内容的个性整合,来破解传统思政课教育过程中的“内容主导”性,其不仅契合马克思主义关于“人的全面发展”理论中个性与共性辩证统一的内在要求,同时推动思政师范生从“被动接受”向“主动学习”的转型。思政师范生拥有“教育者与学习者”双重身份的交叠特性,其能站在未来“教育者”的视角进行自我审视,也能立足目前“学习者”的角度进行自我赋能,这既是落实《新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案》中“增强思想性、理论性”要求的必然选择,也是回应“为党育人、为国育才”根本使命的时代担当,更是践行立德树人根本任务的实践自觉。

基金项目:

宁夏大学2023年大学生创新创业训练计划“多样化学习对思想政治教育师范生的理论素养提升探析”(项目编号:202310749120)。

作者简介:

刘舒扬(2004.03——),女,汉族,陕西榆林人,本科在读,研究方向为思想政治教育;

孙舒悦(2003.09——),女,汉族,陕西榆林人,本科在读,研究方向为思想政治教育;

谢志豪(2004.09——),男,汉族,山东聊城人,本科在读,研究方向为思想政治教育。

参考文献:

- [1] 杨颖.以学习多样化培育实践创新能力[J].中国教育学刊,2022,(04):104-105.
- [2] 徐福康.多样化表达:思政课知识的意义化学习策略[J].中学政治教学参考,2021,(18):57-59.
- [3] 韩革军.提升民族高校大学生理论素养途径探究[J].黑龙江高教研究,2016,(01):109-112.