

六年级语文阅读教学的思维培养策略实践探索

□ 蒋红玲

摘要：基于六年级语文阅读教学的教学实践与深度挖掘，教学目标不仅在于让学生扎实掌握语文基本知识与技能，更在于以文本解读、经典探究为载体，系统培养学生的思维能力。本文结合六年级语文阅读教学的实践研究，提出创设情境激发思维活力、问题引导深化思维层次、任务驱动拓展思维广度等多元教学策略，旨在打破传统阅读教学的局限，推动多元教学策略落地实施，让学生在语言文字的学习与探究中实现思维品质的进阶提升，真正达成“学语文”与“学思维”的深度融合。

关键词：六年级语文；阅读教学；思维培养；实践策略

思维品质是语文核心素养的重要维度，六年级作为小学向初中过渡的关键阶段，语文阅读教学是培养学生逻辑、批判与创造性思维的重要载体。统编版六年级语文教材文本兼具文质美与思维性，为思维培养提供了丰富素材，但实际教学中仍存在重知识、轻思维的误区，制约了学生思维品质的提升。本文立足六年级语文阅读教学实践，直面思维培养的现实问题，探索切实可行的教学策略，推动语言学习与思维培养深度融合，为学生衔接初中学习、提升语文综合素养夯实思维基础。

一、六年级语文阅读教学中思维培养的现实困境

六年级是小学阶段向初中过渡的关键学段，语文阅读教学肩负着夯实学生语言基础、培育语文综合素养的重要使命，而思维能力的培养更是其中的核心要义。然而当前六年级语文阅读教学中仍存在诸多亟待解决的问题，直接制约了学生思维能力的发展与提升。

首先，教学方法的单一化与固化成为思维培养的首要阻碍。多数课堂仍以“教师讲、学生听”的灌输式教学为主，教师逐段分析文本、拆解段落大意、归纳中心思想，学生则被动记录笔记、机械背诵标准答案。这种教学模式下，学生的思维始终处于“被牵引”状态，缺乏自主思考、主动探究的空间。例如讲解叙事类文本时，教师往往直接给出人物形象的定性结论，而非引导学生通过文本细节分析、推理与总结；解读散文的情感内涵时，也多将现成的阅读感悟强加给学生，忽视学生的个性化理解与体验。长此以往，学生的思维易形成“路径依赖”，逐渐丧失批判性与创造性思考的能力。

其次，教学目标的功利化倾向弱化了思维培养的

核心价值。受应试教育影响，部分教师将阅读教学的重心放在“考点训练”上，把课文简单拆解成字词解释、答题技巧与模板记忆，阅读教学沦为应试训练的工具。学生在反复刷题中机械掌握应试技巧，却丧失了对文本的审美感知、情感体验和深度思考能力。例如学习《匆匆》时，教师更关注学生是否能答出“惋惜时光流逝”的标准答案，而非引导学生结合自身生活经历思考时间的价值与意义，使得阅读教学的育人价值大打折扣。

再者，学生主体地位的缺失导致思维活力难以有效激发。传统课堂中教师占据绝对主导地位，学生的课堂参与多停留在回答封闭性、识记性问题层面，缺乏开放性、探究性问题的引导与驱动。比如学习《少年闰土》时，若仅设计“闰土向‘我’介绍了哪几件新鲜事”这类问题，学生只需进行简单的信息提取；而设计“闰土的形象为何在‘我’心中如此鲜活”这类探究性问题，才能真正撬动学生的思维深度。但在实际教学中，此类高质量问题的设计寥寥无几，学生的思维始终停留在浅层次认知阶段。

最后，教学内容与生活实际的脱节限制了思维的拓展与延伸。部分教师的教学仅聚焦于文本的字词句段解析，未能建立文本与学生现实生活的有效联结，使得阅读学习与生活实践相割裂。比如学习《只有一个地球》时，若只单纯分析文本的说明方法和中心思想，不引导学生关注身边的环境问题、践行环保行为，学生的思维就无法从文本延伸到现实生活，始终局限在课本的小圈子里，难以形成学以致用思维意识。

二、六年级语文阅读教学中思维培养的实践策略

（一）创设情境，激发思维活力

思维的激活往往源于生动的情境体验，六年级学生的思维虽已具备一定的抽象性，但仍依赖具体、形象的感知与体验。在阅读教学中巧妙创设教学情境，能迅速吸引学生的课堂注意力，激发其学习兴趣和思维活力，让学生在沉浸式的体验中主动思考、深度探究。

以《北京的春节》教学为例，教师可运用“多感官情境创设法”营造浓厚的节日氛围：展示老北京春节的实景图片、播放京味儿浓郁的背景音乐、准备冰糖葫芦、春联、福字等实物道具，全方位调动学生的视觉、听觉、触觉等多种感官。学生在这样的情境中，会自然产生“老北京的春节与现在的春节有何不同”“老北京春节习俗的背后有哪些文化内涵”等思考，思维的闸门就此被打开。

角色扮演情境也是激活学生思维的有效方式。学习《北京的春节》中“除夕守岁”环节时，让学生分组扮演家庭成员，模拟团圆饭、守岁的生活场景，学生需结合文本内容设计对话、动作，融入自身对“守岁”意义的理解，这一过程正是文本知识与生活认知融合的思维成果。此外，还可创设“民俗研究员”的探究情境，让学生以小组为单位探究老北京春节习俗的文化寓意，过程中学生需自主筛选文本信息、分析问题本质、总结探究结论，思维的逻辑性和创造性得到有效锻炼。

对于抒情类文本，情感体验情境的创设能让学生与文本产生深度的情感共鸣。学习《匆匆》时，教师可播放时光流逝的短视频、分享自身的时光感悟，引导学生结合自身的生活经历谈对“时光流逝”的感受，让学生在情感代入中走进文本。此时再引导学生思考文本中比喻手法的内涵与表达效果，学生的思考便融入了真实的情感体验，思维的深度也随之提升。

（二）问题引导，深化学生思维层次

问题是思维的起点，高质量的问题设计是推动学生思维向深层次发展的关键。在阅读教学中，教师应摒弃碎片化、封闭性的低效问题，结合文本特点和学生的认知规律，设计梯度性、探究性、开放性的问题链，引导学生从浅层的信息提取走向深度的思维探究。

梯度性问题链遵循学生的认知规律，从“感知文本”到“分析文本”再到“评价文本”层层递进、由浅入深。以《十六年前的回忆》教学为例，可设计三层问题：基础感知类问题“课文围绕李大钊先生写了哪几件事，按什么顺序叙述的”，让学生梳理文本内容、把握文章脉络；分析理解类问题“从文中的具体语句

中，你能体会到李大钊先生怎样的品质”，引导学生结合文本细节提炼人物形象；评价拓展类问题“在当下的时代，李大钊先生的精神对我们有怎样的启示”，引导学生结合历史与现实进行深度反思。通过这样的问题链，学生的思维逐步实现从“是什么”到“为什么”再到“怎么样”的进阶。

探究性问题能有效培养学生的批判性与创新思维。教师可针对文本中的矛盾点、留白处、争议点设计探究性问题，鼓励学生结合文本内容提出自己的见解。比如学习《两小儿辩日》时，设计探究问题“结合所学的科学知识，分析两小儿的观点是否正确？孔子‘不能决也’的行为，体现了他怎样的治学态度？”让学生的思考超越文本本身，展现批判性思维的萌芽。学习《凡卡》时，设计“凡卡的信爷爷能否收到？为什么？”这类无标准答案的问题，学生需结合文本细节和当时的社会背景进行推理、分析，思维的逻辑性与创造性得到充分锻炼。

开放性问题能有效拓展学生的思维广度。教师可结合文本的主题、人物、情节设计开放性问题，鼓励学生从不同角度思考问题。学习《鲁滨逊漂流记》（节选）时，设计“鲁滨逊能在荒岛生存下来的关键因素是什么？”等问题，学生的回答会呈现出多样性，有人认为是坚强的意志，有人认为是丰富的知识，有人认为是理性的思考。在交流讨论的过程中，学生学会倾听他人观点、完善自身认知，从多个维度分析问题，思维广度得到有效拓展。

（三）任务驱动，拓展学生思维广度

在六年级语文阅读教学中，以“任务驱动”为教学抓手，能让学生在完成具体、可操作的任务过程中主动建构知识、发展思维，同时培养其合作探究能力、语言表达能力和创新精神。任务驱动的实施可分为课前基础任务、课中探究任务和课后拓展任务三个阶段，形成层层衔接的教学闭环。

课前基础任务聚焦自主预习，为课堂深度学习奠定基础。以《十六年前的回忆》教学为例，可布置以下课前任务：用思维导图梳理课文的叙述脉络、标注文中体现李大钊先生品质的关键语句、结合文本提出自己的疑问。学生在完成任务的过程中，需进行自主阅读、梳理文脉、提炼信息，让思维提前介入文本，培养自主学习的能力。同时，鼓励学生借助工具书、网络资源解决简单的问题，进一步激发思维的主动性。

课中探究任务是思维培养的核心环节，教师需结合教学重难点设计挑战性、开放性的探究任务，引导

学生深入解读文本。以《十六年前的回忆》教学为例，设计“人物形象深度分析”小组探究任务，让学生以小组为单位，分工合作提取文本细节、分析人物品质、整理探究成果、进行课堂展示。小组讨论中的观点碰撞与思维交流，能让学生从多维度解读文本，思维的广度和深度同步提升。此外，还可设计“文本主题探究”任务，引导学生结合时代背景探讨课文标题的含义与价值，实现思维的跨界拓展与深度延伸。

课后拓展任务让学生的思维从课堂延伸到生活，实现“学用结合”。围绕《十六年前的回忆》可设计以下课后任务：搜集革命先烈的英雄故事并在班级内分享、给李大钊先生写一封信、制作革命历史主题手抄报等。学生在搜集资料、创作书信、制作手抄报的过程中，既锻炼了语言表达能力和实践能力，又深化了对文本主题的理解。同时，设计跨学科任务，如结合音乐学科学习红色歌曲、结合美术学科绘制革命历史漫画，能让学生的思维在多元学科的融合中得到全面发展。

三、六年级语文阅读教学中思维培养的实施保障

要让思维培养策略在六年级语文阅读教学中落地生根、取得实效，需从教师、教学资源、评价体系三个维度构建完善的实施保障体系，为思维培养的顺利开展提供全方位支撑。

首先，提升教师专业素养是思维培养落地的核心前提。教师作为教学的设计者和实施者，其专业素养直接决定了思维培养的效果。教师需深入研读《义务教育语文课程标准》，精准把握六年级学生的思维发展特点和阅读教学要求；深入挖掘教材文本中的思维训练点，将思维培养融入阅读教学的各个环节；同时主动学习先进的教学理念和方法，提升教学活动设计、课堂引导、问题设计的能力。学校可通过开展专题教研、教学沙龙、校外培训、名师示范课等活动，为教师搭建专业成长的平台，促进教师专业能力的不断提升。

其次，丰富教学资源供给是思维培养落地的重要支撑。教师需打破教材的局限，整合教材内外的优质教学资源，为学生的思维探索提供广阔的空间。一方面，深入挖掘教材文本的思维价值，找准文本与思维培养的结合点，让教材成为思维培养的核心载体；另一方面，向学生推荐经典课外读物、引入时事文化、生活实践等内容，丰富阅读教学的资源库。同时，充分利用数字化教学资源，如在线阅读平台、名师教学

视频、虚拟情境课件等，打破课堂的时空限制，让学生在多元的资源环境中拓展思维视野。

最后，构建多元评价体系是思维培养落地的关键保障。传统的单一评价模式难以全面反映学生的思维发展状况，需建立“过程性评价+终结性评价”“定量评价+定性评价”相结合的多元评价体系。过程性评价聚焦学生的课堂表现，关注学生在情境体验、问题探究、任务完成中的思维参与度、主动性和创新性；终结性评价通过综合性的阅读探究题，考查学生的思维分析、推理、评价能力；定性评价通过教师评语、学生互评、自我评价等多主体评价方式，全面描述学生的思维品质发展状况。通过多元评价体系，及时掌握学生的思维发展情况，动态调整教学策略，推动学生思维能力的持续发展。

四、结语

六年级语文阅读教学中的思维培养是一项长期、系统的教学工程，关乎学生语文核心素养的形成，更影响学生综合思维品质的发展。在教学实践中，教师需立足六年级学生的思维发展特点和阅读教学的实际需求，以创设情境激活学生的思维活力，以问题引导深化学生的思维层次，以任务驱动拓展学生的思维广度，让学生在语言文字的探究中学会思考、善于思考。

同时，需从提升教师专业素养、丰富教学资源供给、构建多元评价体系三个维度，为思维培养策略的落地提供全方位保障。在教学实践中，教师还需不断探索、反思与改进，打破传统阅读教学的桎梏，将课本知识与学生的生活实际深度融合，为学生创造更多自主思考、主动探究的思维空间，让阅读教学真正成为培养学生思维能力的沃土，让学生在语言学习的过程中实现思维的成长与蜕变，为其后续的学习和发展奠定坚实的基础。

参考文献：

- [1] 张东. 核心素养导向下深度思维训练的实践路径——以统编版小学语文六年级上册第二单元为例 [J]. 华夏教师, 2025(32):51-53.
- [2] 白宇婷, 马捷, 姚金凤. 家庭读写环境对儿童阅读能力的影响机制研究 [J]. 图书情报工作, 2025, 69(15):14-25.

作者简介：

蒋红玲，湖北省潜江市浩口小学教师。