

小学英语跨学科项目式学习的评价改革路径

□ 崔婧媛

摘要:在教育强国建设与基础教育课程改革深度融合的背景下,小学英语教学评价面临着从“知识本位”向“素养本位”转型的迫切需求。传统小学英语评价模式因过度依赖“标准答案”、聚焦单一语言知识考查、忽视学生主体地位与创新能力的培养等问题,已难以适应新时代人才培养目标。本文以PEP小学英语(2013版)教材教学评价为研究切入点,系统剖析传统评价存在的理念固化、内容单一、方式滞后等症结,基于跨学科项目式学习(PBL)的核心要义,从理念革新、内容重构、方式创新、实施策略四个维度,构建“以学生为中心、以素养为导向、以过程为核心”的跨学科项目式评价体系,提出具体改革路径。通过丰富实践案例、完善评价标准、强化多元协同,实现评价从“标准答案判定”向“创意表达赋能”的转变,为基础教育英语教学评价改革提供可操作的实践方案与理论参考,助力培养具备跨文化沟通能力、创新思维与综合素养的新时代青少年。

关键词: 小学英语;跨学科项目式评价;教育评价改革;项目式学习(PBL);基础教育

在教育强国建设的时代背景下,传统基础教育教学评价的问题日益凸显,小学英语教学评价过度依赖“标准答案”便是典型表征。在PEP小学英语(2013版)教材的教学实践中,标准化测试等题型侧重考查基础知识的机械记忆,忽视对学生语言运用、创新思维等核心素养的培养,导致学生形成寻找固定答案的思维定式,缺乏主动思考的内在动力。而跨学科项目式学习的兴起,其配套的评价模式以真实情境为依托、以项目任务为驱动,高度契合新时代创新型人才的培养目标。因此,探索小学英语跨学科项目式评价改革路径,对推动基础教育英语教学评价改革、提升英语教学质量具有重要的现实意义。

一、PEP 小学英语教学评价存在的问题

(一) 评价理念固化,忽视学生主体发展

PEP 小学英语的教学评价秉持教师中心的理念,评价的核心目的是检验学生对教材知识的掌握程度,教师占据评价的绝对主导地位,学生则处于被动接受评价的弱势位置。评价过程中,教师依据既定的“标准答案”对学生的作答进行评判,学生只能按照教师设定的思路 and 标准开展学习、完成作答,缺乏自主思考和个性化表达的空间。这种固化的评价理念,忽视了学生在学习过程中的主体地位,抑制了学生的学习积极性与主动性,不利于学生创新思维和独立人格的培育。

(二) 评价内容单一,局限于语言知识考查

该版本教材的评价内容主要围绕教材中的单词、语法、句型等基础语言知识展开,侧重考查学生的机械记忆能力。以期末考试为例,试卷中大量的词汇拼写、语法填空、单项选择等题型,均是对学生语言知识记忆的直接检测,而对学生运用英语进行实际交流、解决真实问题的能力考查占比极低。例如,在该版本教材的配套练习中,鲜有真实情境下的语言运用类题目,学生即便能够熟练背诵单词和语法规则,在实际生活的英语交流场景中,依然无法做到自如表达。这种单一的评价内容,使得学生学习英语的目标局限于应对考试,无法真正实现英语作为语言工具的交际功能,也难以培养学生的综合语言素养。

(三) 评价方式传统,缺乏过程性和多元化

该版本教材的教学评价以终结性评价为主,期中考试、期末考试等评价形式过于注重学习结果,忽视了学生在学习过程中的表现与阶段性进步。教师极少关注学生在课堂参与、小组合作、作业完成等过程中的学习态度、学习方法和能力发展。同时,评价主体较为单一,评价工作主要由教师完成,缺乏学生自评、同伴互评以及家长参与评价的环节。此外,评价形式也相对单一,除书面测试外,鲜有其他多元化的评价方式。这种传统的评价方式,无法全面、客观地反映学生的真实学习情况,不利于教师及时发现学生学习过程中存在的问题并给予针对性指导,也难以有效激

发学生的学习兴趣和创新意识。

二、小学英语跨学科项目式评价改革的理念革新

（一）以学生为中心，尊重个性发展

跨学科项目式评价突出学生在评价过程中的主体地位，将学生视为具有独特个性和创新能力的独立个体。在项目实施过程中，教师应给予学生充分的自主探索空间，让学生自主选择项目主题、制定实施计划、组织开展实践并进行自我评价。例如，在“英语文化节”项目中，学生可根据自身兴趣选择研究不同国家的文化主题，如英国的下午茶文化、美国的电影文化等。研究过程中，学生通过查阅资料、实地走访、模拟采访等方式收集信息，并运用英语进行整理、分析和表达。教师在此过程中主要发挥引导和辅助作用，充分尊重学生的想法与选择，鼓励学生发挥自身优势和特长，有效激发学生的学习兴趣 and 创造潜能，促进学生个性化发展。

（二）注重综合素养培养，打破学科壁垒

跨学科项目式评价打破了传统学科之间的界限，强调引导学生运用多学科知识和技能解决真实问题，聚焦学生综合素养的培养。在小学英语教学中，教师将英语与科学、艺术、数学等学科有机融合，引导学生在项目实践中综合运用不同学科的知识和方法分析问题、解决问题。例如，在“设计环保英语海报”项目中，学生需要运用英语知识撰写海报宣传语，运用美术知识完成海报的设计与排版，运用科学知识理解环保的重要性和具体方法。通过此类项目式学习与评价，学生不仅能够提升英语语言运用能力，还能培养审美能力、科学探究能力和团队协作能力等，实现知识的迁移与综合运用，全面提升综合素养。

（三）强调过程性评价，关注学习成长

跨学科项目式评价高度重视学生在项目实施过程中的表现与成长，采用过程性评价与终结性评价相结合的评价方式。在项目推进过程中，教师通过课堂观察、过程记录、个别访谈等方式，及时掌握学生的学习态度、课堂参与度、合作能力，以及学生在项目中遇到的问题和解决问题的能力。例如，在“英语戏剧表演”项目中，教师全程观察学生在剧本创作、角色分配、排练展演等环节的表现，详细记录学生在语言表达、情感投入、团队协作等方面的进步与不足。同时，鼓励学生开展自评与互评，引导学生反思自身在项目中的收获与问题，学习同伴的优点与经验。通过过程性评价，教师能够及时为学生提供反馈与指导，帮助

学生调整学习策略，推动学生在学习过程中实现阶段性成长与持续进步。

三、小学英语跨学科项目式评价改革的方式创新

（一）多元化评价方式：丰富评价形式与手段

跨学科项目式评价在传统书面测试的基础上，创新采用表现性评价、档案袋评价、展示性评价等多种评价方式，实现评价形式的多元化。表现性评价通过观察学生完成实际任务的全过程表现评价其能力，如在英语演讲比赛、英语戏剧表演等活动中，教师从语言表达、肢体动作、情感投入、逻辑思维等维度对学生进行综合评价；档案袋评价通过收集学生在学习过程中的作业、作品、反思报告、过程记录等资料，建立学生个人学习档案，通过分析档案袋内容，全面了解学生的学习过程、阶段性进步和能力发展；展示性评价则让学生以展览、现场汇报、成果展演等形式展示项目成果，如举办英语手抄报展览、英语项目成果汇报会等，教师和其他学生通过观看展示，从成果质量、表达能力、创新点等方面对学生进行评价。多元化的评价方式能够从不同角度、不同层面全面评价学生的学习情况，更真实、客观地反映学生的实际能力和核心素养。

（二）多主体评价：促进全面客观评价

跨学科项目式评价打破了教师单一评价主体的局限，引入学生自评、同伴互评和家长评价等多元评价主体，构建全方位的评价体系。学生自评能够帮助学生反思自身的学习过程和项目成果，发现自身的优点与不足，提升自我认知能力和自主学习能力。例如，学生完成英语项目后，可依据既定评价标准对自己的表现进行打分，并撰写项目反思报告，总结收获与改进方向。同伴互评能够促进学生之间的交流与学习，学生在评价同伴的过程中，既能学习他人的优点和经验，也能更清晰地认识到自身存在的问题。家长评价能够让家长全面了解学生的校内学习情况，主动参与到学生的学习过程中，从学习态度、时间管理、居家实践表现等方面对学生进行评价，为学生提供更多的家庭支持和鼓励。多主体评价从不同视角对学生进行综合评判，让评价结果更全面、客观，同时也增强了学生、家长对评价工作的参与感和认同感，推动形成家校协同的教育合力。

四、小学英语跨学科项目式评价改革的实施策略

（一）基于真实情境，设计跨学科项目

项目设计是跨学科项目式评价实施的关键环节,教师应结合学生的年龄特点、兴趣爱好和英语认知水平,紧扣生活实际和社会热点,设计具有真实性、趣味性和挑战性的跨学科项目。项目设计需兼顾英语语言运用与多学科知识融合,确保项目任务能够有效驱动学生综合运用多学科知识解决真实问题。例如,在学习环保主题的英语内容时,教师可设计“英语环保小卫士”项目,让学生运用英语知识制作环保宣传册、撰写环保倡议、进行英语环保宣讲,同时结合科学知识探究环境污染的原因与危害,运用数学知识统计校园或社区的垃圾分类数据,运用美术知识设计环保宣传海报和标识。以真实情境为依托的项目设计,能够有效激发学生的学习兴趣 and 参与热情,培养学生运用英语和多学科知识解决实际问题的能力。

(二) 合理分组, 促进合作学习

在项目实施过程中,教师应根据学生的英语能力、学习特长、性格特点等因素进行异质分组,确保小组内成员能够优势互补、分工协作,共同完成项目任务。教师可引导各小组设立组长、记录员、资料收集员、汇报员等不同角色,明确每位成员的职责与任务,让每个学生都能在项目中发挥自身作用。例如,在“英语文化调查”项目中,组长负责组织小组讨论、制定调查计划和分配任务;记录员负责记录小组讨论内容、整理调查资料;资料收集员负责通过查阅书籍、网络搜索等方式收集相关文化资料;汇报员负责将小组调查成果整理成英语汇报稿,并进行课堂展示。通过合理分组和明确分工,不仅能够培养学生的团队合作能力和沟通表达能力,还能让每个学生都能在项目实践中获得成就感,增强学习自信心。

(三) 及时指导与反馈, 促进学生成长

在项目实施的全过程,教师需密切关注各小组的项目进展情况,针对学生遇到的问题和困难,给予及时、有针对性的指导与反馈,既不直接告知答案,也不放任学生盲目探索。当学生在项目中遇到思路瓶颈时,教师可通过提问、引导分析等方式,帮助学生梳理思路,找到解决问题的方法;当学生在语言表达、资料整理等方面存在不足时,教师可通过示范、个别辅导等方式,帮助学生提升能力。同时,教师要定期对学生的项目进展进行阶段性评价和反馈,肯定学生的优点和阶段性进步,明确指出存在的问题和改进建议。例如,在学生进行英语项目汇报排练时,教师可现场观察,从英语表达的准确性、汇报思路的逻辑性、

展示形式的创新性等方面给予即时反馈,帮助学生优化汇报内容和展示方式。通过及时地指导与反馈,能够有效帮助学生调整学习策略,解决项目实施中的问题,推动学生在项目实践中不断成长与进步。

五、结语

从“标准答案”到“创意表达”的小学英语跨学科项目式评价改革,是教育强国背景下基础教育英语教学评价改革的重要探索与实践。通过对 PEP 小学英语教学评价问题的系统剖析,从理念革新、内容重构、方式创新、实施策略四个维度开展跨学科项目式评价改革实践,有效打破了传统英语评价的局限,为小学英语教学注入了新的活力,推动英语教学评价真正实现从“知识本位”向“素养本位”的转型。

但小学英语跨学科项目式评价改革并非一蹴而就的工作,在实际实施过程中,仍面临着教师跨学科教学能力不足、教学资源有限、评价标准难以统一、实施时间难以保障等诸多挑战。未来,需要教育行政部门、学校和教师三方协同发力:教育行政部门需加强政策引导,整合优质教育资源,为改革实践提供政策支持和资源保障;学校需完善校本教研机制,优化课程安排,搭建跨学科教学与评价的实践平台;教师需加强自身学习与专业发展,提升跨学科教学设计能力和评价能力,不断探索符合本校学生实际的跨学科项目式评价模式。唯有多方协同、持续探索、不断完善,才能推动小学英语跨学科项目式评价改革走向深入,为培养具有创新精神、实践能力和综合素养的新时代人才奠定坚实基础,助力我国教育强国建设目标的实现。

参考文献:

- [1] 林梦洁. 项目式学习在英语跨学科作业中的实践[J]. 英语画刊(高中版), 2025(15):82-84.
- [2] 徐令媛. 小学英语跨学科项目式教学设计与评价[J]. 教育, 2024(34):82-84.
- [3] 张红梅. 小学英语跨学科项目式教学设计与实施——以“Beautiful China(美丽中国)”跨学科项目教学为例[J]. 教育信息技术, 2023(11):54-57.

作者简介:

崔婧媛,女,湖北省潜江市园林第一小学教师。