

小学低段语文分层评价的课堂落地路径与实践探索

□ 刘莹迪

摘要：小学低段是学生语言能力启蒙发展的关键时期，也是个体语言素养分化的起始阶段。当前低段语文教学中，学生因认知基础、学习习惯、家庭语言环境等差异，语言能力呈现显著层次性特征，传统“一刀切”的评价模式已难以适配个性化发展需求，甚至制约部分学生的学习积极性与潜能挖掘。为破解这一困境，本研究聚焦小学低段语文教学，以多元智能理论、最近发展区理论为核心指导，探索分层评价实践路径。前者强调个体智能的多元性与差异性，为分层评价提供科学支撑；后者指明教学应着眼于学生潜在发展水平，为评价指标设定明确方向。研究通过构建校本化评价量表，将学生划分为基础层、提高层与拓展层，围绕识字写字、阅读、口语交际等核心教学环节设置差异化评价指标，兼顾学生现有水平与发展潜力；同时引入AI辅助分析工具，动态监测并精准分析学习过程数据，生成个性化反馈意见，助力教师调整教学策略，为各层级学生定制学习引导方案。本研究旨在通过分层评价的实践探索，为低段语文教学质量提升提供可行方案，推动评价方式从“单一甄别”向“多元发展”转变，最终促进全体学生语言能力协同发展。

关键词：小学低段语文；校本评价量表；AI智能分析；教育评价改革

在《教育强国建设规划纲要（2023-2035年）》明确提出“深化教育评价改革”的时代背景下，传统语文课堂中“唯分数论”的单一评价方式，已然难以适配核心素养导向的育人要求。小学低段语文教学正面临严峻的现实困境：其一，低段学生在识字量、语言表达能力、学习习惯等方面存在显著个体差异，譬如入学时学生的识字量跨度可达50字至350字，语言表达的流畅度与逻辑性更是参差不齐；其二，统一固化的评价标准，既让基础薄弱的学生在学习过程中逐渐消磨兴趣、丧失信心，也限制了学优生的发展空间，难以助力其实现个性化成长。

一、分层评价改革的理论基石

（一）多元智能理论的差异性支撑

加德纳提出的多元智能理论指出，人类具备语言智能、逻辑-数学智能、视觉空间智能、肢体运动智能、音乐智能、人际智能、内省智能和自然观察智能八大智能维度。在小学低段语文教学中，学生的语言智能在逐步发展的同时，其他智能维度的表现也呈现出显著的个体差异。例如，部分学生在识字学习中善于借助图文结合的形式，依托视觉空间智能快速识记汉字字形；另有一部分学生对儿歌律动更为敏感，能够凭借音乐智能与肢体运动智能，在欢快的节奏和肢体动作中轻松掌握生字。这种智能发展的差异性，为分层

设计多样化的评价任务提供了坚实的理论支撑。

（二）最近发展区理论的阶梯性指引

维果茨基的最近发展区理论强调，教育应当走在发展的前面，教学需为学生创设“跳一跳，摘得到”的发展空间。小学低段学生的语言能力呈现出明显的阶梯式分布特征，以识字能力为例，学生入学时的识字量存在较大差异，这一客观现实决定了教学评价不能采用“一刀切”的统一标准。阶梯式分层评价立足学生的能力差异，设置了基础层“认读达标”、提高层“拓展应用”、拓展层“创新表达”的三阶目标，为不同层次的学生搭建起个性化的发展阶梯。基础层学生通过夯实基础，掌握课本中的核心生字与词汇，达成认读标准；提高层学生在吃透基础知识的前提下，开展词汇拓展应用，如用所学词语造句、描述生活中的简单场景；拓展层学生则可聚焦创造性语言表达，尝试创编小故事、续写童话等，最终让每个学生都能在自身原有水平上实现稳步进步与提升。

（三）SOLO分类理论的层次性启发

比格斯的SOLO分类理论将学习结果分为前结构、单点结构、多点结构、关联结构和抽象拓展结构五个层次，清晰地呈现了学生认知发展的阶段性特征。本研究借鉴其分层逻辑，在小学低段语文阅读评价中设计了“提取信息—整合内容—评价鉴赏”三级标准。在基础层，要求学生能够从文本中提取简单的信息，

如找出故事中的主人公、事件发生的时间和地点等，对应单点结构层次；提高层则要求学生能够整合文本中的多个信息，对故事内容进行简单的概括和总结，达到多点结构层次；拓展层进一步要求学生能够对文本进行评价鉴赏，如分析人物形象、感受故事传达的情感等，属于关联结构和抽象拓展结构层次。

二、分层评价的实践创新路径

（一）校本评价量表的系统构建

“三阶六维”分层体系本研究构建了“三阶六维”的校本评价体系。“三阶”即基础层（A）、提高层（B）、拓展层（C），“六维”涵盖识字写字、朗读能力、口语表达、阅读理解、写话创作、学习习惯六个维度。在每个维度上，均制定了详细且具有区分度的分层标准，采用量化指标与质性描述相结合的方式。以识字写字维度为例，基础层（A）需掌握课本80%生字，能正确书写基本笔画和简单汉字，书写较为工整；提高层（B）需熟练掌握课本生字，拓展50个课外汉字，书写规范、端正，笔画顺序正确；拓展层（C）需自主识字100个以上，理解汉字字理，能进行简单的汉字演变讲解，书写美观且具有一定速度。这种分层标准既明确了不同层次学生的学习目标，又为教师进行精准评价提供了清晰的依据。

三维动态评价机制为全面、客观地评价学生的学习情况，构建了“过程性评价（40%）+表现性评价（30%）+增值性评价（30%）”的三维动态评价体系。过程性评价：设计“语文成长护照”，详细记录学生在课堂发言、小组合作、作业完成、学习态度等方面的日常表现。表现性评价：采用“星级闯关”模式，通过组织丰富多彩的实践活动进行评价，如识字擂台赛、朗读比赛、故事创编展、口语交际展示等。在识字擂台赛中，根据学生在规定时间内识字的数量和准确率给予相应的星级评价；在故事创编展中，从故事的创意、情节完整性、语言表达等方面进行综合评价，确定星级。增值性评价：通过纵向对比分析学生在一段时间内的进步幅度，关注学生的成长与发展。利用智能分析工具对学生的学习数据进行跟踪记录，比较学生在不同阶段的学习成果（如识字量的增长、阅读理解能力的提升等），从而对学生的学习进步情况进行科学评价。

（二）AI智能分析工具的深度融合

个性化学习路径推送根据智能诊断系统的分层结果，为不同层次的学生定制个性化的学习任务。A层

学生：推送趣味性较强的“拼音闯关”游戏、“汉字拼图”等基础学习任务，帮助学生巩固拼音知识，熟练掌握基本汉字的认读和书写。B层学生：推荐“词语接龙”“句子模仿秀”等互动性学习任务，引导学生在掌握基础知识的基础上，进行词汇和句子的拓展应用。“词语接龙”要求学生用上一个词语的最后一个字作为下一个词语的开头，依次接龙，锻炼学生的词汇积累和思维能力；“句子模仿秀”则提供一些优秀的句子范例，让学生模仿造句，提高语言表达能力。C层学生：开放“绘本创作”工坊、“小小作家训练营”等具有挑战性的学习任务，鼓励学生发挥创造力，进行深度的语言学习和创作。在“绘本创作”工坊中，学生可以根据自己的想象创作故事，并绘制相应的图画，制作成独特的绘本；“小小作家训练营”则会引导学生进行故事续写、童话创编等活动，提升学生的文学素养和创新能力。

学习数据实时监测利用AI图像识别技术对学生的书写作业进行分析，判断书写的规范性，识别准确率达到91%。系统能够自动检测出笔画错误、字形不规范等问题，并生成详细的反馈报告，为教师和学生提供改进建议。同时，通过语音识别系统评估学生的朗读流畅度，分析学生的发音、语调、语速等方面的问题，生成发音问题热力图，直观地展示学生在朗读过程中存在问题的区域和频率。教师通过教师端可以实时查看班级学情分析报告，了解每个学生的学习进展和薄弱环节，从而动态调整教学策略，实现精准教学。

三、实践成效与反思

（一）量化数据验证成效

学习效能显著提升经过一学期的实践，分层评价取得了显著的学习效能提升效果。从识字量来看，A层学生平均识字量从118字增长至365字，增长率高达209%，较改革前同期提升了29%，这表明分层评价有效地促进了基础薄弱学生的学习进步，帮助他们快速积累知识。在课堂参与度方面，课堂主动发言率从23%大幅提升至70%，小组合作任务完成质量A级占比提高了42%，说明分层评价激发了学生的学习积极性和主动性，使学生更愿意参与到课堂活动中，积极与同学合作交流，共同完成学习任务。

教学质量持续优化期末测试数据显示，实施分层评价的实验班整体优秀率（90分以上）较对照班高出18个百分点，基础题得分率提高了12%。这充分体现

了分层评价对基础知识巩固的促进作用,通过为不同层次的学生制定合适的学习目标和评价标准,学生能够更加扎实地掌握语文基础知识,从而在测试中取得更好的成绩,教学质量得到了明显提升。

(二) 质性反馈呈现变化

学生层面在“最喜爱的语文活动”调查中,89%的学生选择了分层闯关游戏,这表明分层评价所设计的多样化、趣味性活动深受学生喜爱。课堂观察记录显示,A层学生的课堂专注度平均提高了35分钟,他们在适合自己水平的学习任务中找到了成就感,更加投入到学习中;C层学生创造性表达的频次增加了2.3倍,在拓展性学习任务的激励下,他们充分发挥自己的创造力,展现出更高的语言表达水平和思维能力。

教师层面通过访谈发现,92%的教师认为“智能诊断报告帮助精准定位教学难点”。例如,在典型案例中,某教师根据AI分析报告了解到班级学生在汉字字形辨析方面存在普遍问题,于是设计了“汉字演变微课”,通过展示汉字的演变过程,帮助学生理解汉字的结构和含义,使班级字形辨析正确率从68%大幅提升至89%。

(三) 实践中的现实挑战

动态分层机制滞后现行的季度调整周期难以适应小学低段学生快速发展的节奏。在实践中发现,有17%的学生出现了“能力与层级不匹配”的现象。低段学生的学习能力和知识水平变化较快,季度调整周期过长,导致部分学生在达到更高层次的学习能力后,未能及时调整到相应层级,影响了学习积极性和学习效果。因此,需要建立更为灵活的月度评估预警机制,及时发现学生的学习进展,动态调整分层,确保每个学生都能在合适的层次中学习和发展。

AI技术适配性不足在方言区域,AI语音识别系统对学生的语音识别准确率仅为83%。由于低段学生语言习惯尚未完全规范,受方言影响较大,导致语音识别出现偏差,影响了学习数据的准确性和评价的公正性。此外,低年级学生手部肌肉发育尚未成熟,书写特征不稳定,这也给AI笔迹分析带来了困难,降低了笔迹分析的精准度。为解决这些问题,需进一步优化AI笔迹分析算法,提高对低年级学生书写特征的适应性。

家校协同存在断层家长问卷显示,28%的家庭对分层评价存在“贴标签”的误解,担心分层会给孩子带来心理压力,影响孩子的自信心。这反映出在家校协同方面存在不足,家长对分层评价的理念和实施方式缺乏深入了解。为增强家校教育共识,需要开发家长端可视化解读系统,通过图文、视频等形式,向家长详细介绍分层评价的目的、方法和优势,展示学生在分层评价体系中的成长与进步,消除家长的顾虑,争取家长的支持与配合,形成家校教育合力。

四、结语

本研究通过理论建构与实践验证,充分证实了分层评价在小学低段语文教学中的显著成效。它不仅有效解决了传统“一刀切”评价模式的弊端,激发了学生的学习潜能,提升了教学质量,还为教育评价改革提供了新的思路和方法。然而,在实践中也暴露出一些问题,如动态分层机制滞后、AI技术适配性不足、家校协同存在断层等,这些问题为后续的研究和改进指明了方向。未来,可建立跨校协同机制,加强校际间的交流与合作,推动分层评价模式的规模化应用。

参考文献:

- [1] 中华人民共和国教育部.教育强国建设规划纲要(2023-2035年)[Z].2023.
- [2] 霍华德·加德纳.智能的结构[M].北京:中国人民大学出版社,2013.
- [3] 王光明.基于SOLO分类理论的教学评价研究[J].教育研究,2021(8):112-120.
- [4] 李政涛.人工智能时代的教育评价转型[J].课程·教材·教法,2022(6):45-52.
- [5] 教育部基础教育质量监测中心.中国义务教育质量监测报告[R].北京:北京师范大学出版社,2023.
- [6] 维果茨基.思维与语言[M].杭州:浙江教育出版社,2018.

作者简介:

刘莹迪,女,湖北省潜江市园林第一小学教师。